



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

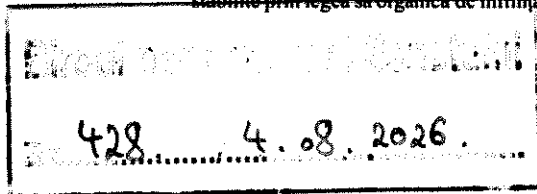
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Ununii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 5154/29.07.2026



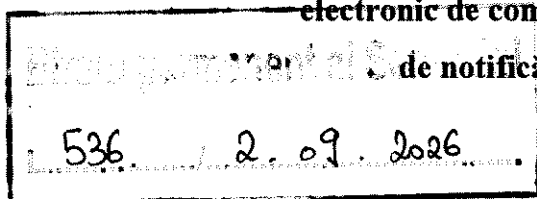
AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind spațiul

electronic de comunicare cu cetățeanul și platforma națională

de notificări și evidență a comunicărilor oficiale

(b428/30.06.2026)



În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind spațiul electronic de comunicare cu cetățeanul și platforma națională de notificări și evidență a comunicărilor oficiale (b428/30.06.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 29.07.2026, desfășurată online, conform prevederilor art.30 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- deși susținem obiectivul general de digitalizare a administrației publice și de simplificare a comunicării dintre autorități și cetățeni, considerăm că soluția legislativă propusă nu este suficient fundamentată din punct de vedere economic, tehnic și operațional și riscă să genereze costuri publice suplimentare, suprapuneri instituționale și incertitudine juridică;
- în primul rând, propunerea legislativă propune dezvoltarea și operarea unei infrastructuri naționale complexe, finanțate din fonduri publice, fără a demonstra

că aceasta este necesară în raport cu infrastructurile și serviciile deja disponibile. Impactul bugetar este prezentat doar generic, fiind enumerate costuri privind dezvoltarea tehnică, integrarea sistemelor informatice, securitatea și continuitatea operațională, criptarea, jurnalizarea, auditul, suportul tehnic și instruirea personalului, fără o estimare concretă a valorii investiției, a costurilor recurente sau a surselor efective de finanțare;

- propunerea legislativă nu înlocuiește în mod real canalele tradiționale de comunicare. Potrivit art. 20, simpla punere la dispoziție a unei comunicări în spațiul electronic nu produce, prin ea însăși, efectele juridice ale comunicării și nu determină curgerea termenelor legale. În consecință, autoritățile vor fi obligate să mențină în paralel comunicarea prin mijloacele prevăzute de legislația specială, inclusiv prin intermediul documentelor pe suport hârtie. Această soluție va conduce la duplicarea costurilor, a circuitelor administrative și a sarcinilor de lucru, fără să asigure beneficiile de eficiență invocate în expunerea de motive.

Mecanismul propus la art. 20 alin. (5), potrivit căruia, în cazul utilizării simultane a spațiului electronic și a mijloacelor prevăzute de legislația specială, termenul legal curge de la data cea mai favorabilă titularului, creează o asimetrie juridică și o impredictibilitate procedurală semnificative ;

- în cazul comunicărilor realizate prin mai multe canale, autoritățile publice, operatorii economici și celelalte persoane interesate trebuie să poată identifica fără echivoc data de la care un act produce efecte, devine executoriu sau definitiv ori data de la care începe să curgă un termen de contestare, prescripție sau decădere. Formularea propusă nu stabilește un moment unic și obiectiv al comunicării, ci îl condiționează de o evaluare ulterioară privind data „cea mai favorabilă” titularului. Această soluție poate genera interpretări divergente, dificultăți în calcularea termenelor și un număr crescut de contestații administrative și litigii ;
- propunerea legislativă nu valorifică în mod adecvat soluțiile deja existente pe piața serviciilor de încredere. Furnizorii calificați oferă, în temeiul cadrului european eIDAS, servicii mature și auditate de livrare electronică înregistrată, semnătură electronică, sigiliu electronic și marcă temporală, care pot asigura identificarea părților, integritatea documentelor, trasabilitatea transmiterii și dovada livrării. În locul integrării unor asemenea servicii deja reglementate și funcționale, propunerea legislativă propune construirea unei arhitecturi publice paralele, cu riscul utilizării ineficiente a resurselor bugetare și al unei intervenții disproporționate a statului într-o piață în care există deja soluții concurențiale ;

- în al treilea rând, obligația prevăzută la art. 6, conform căreia instituțiile publice trebuie să înregistreze în platformă toate comunicările oficiale adresate unei persoane, inclusiv anterior primei autentificări a acesteia, este disproporționată în raport cu utilitatea sa efectivă. Sistemul ar urma să stocheze, săкриpteze, să indexeze și să păstreze comunicări pentru toate persoanele vizate, inclusiv pentru cele care nu au utilizat și este posibil să nu utilizeze niciodată spațiul electronic. În aceste condiții, vor fi consumate resurse substanțiale de stocare, procesare, securizare și administrare pentru comunicări care nu produc, prin simpla lor introducere în platformă, efecte juridice și care vor trebui transmise în continuare și prin canalele clasice. O asemenea obligație de stocare preventivă și generalizată trebuie justificată printr-o analiză tehnică, financiară și de protecție a datelor, analiză care nu se regăsește în documentația proiectului;
- în ceea ce privește mecanismul de constatare și sancționare a contravențiilor tehnice, abaterile vizate privesc aspecte precum interconectarea sistemelor informatice, jurnalizarea comunicărilor, trasabilitatea accesului, configurațiile tehnice și interoperabilitatea, or, verificarea unor asemenea obligații necesită expertiză specializată în arhitectură IT, securitate cibernetică, servicii de încredere și auditarea sistemelor informatice;
- atribuirea competenței de constatare și sancționare către Poliția Română nu este însoțită de criterii tehnice clare, proceduri de audit sau garanții privind existența personalului specializat. În lipsa acestora, există riscul aplicării neunitare ori arbitrare a sancțiunilor și al transferării unei presiuni nejustificate asupra personalului tehnic și de conducere din instituțiile publice;
- propunerea legislativă nu simplifică în mod efectiv comunicarea administrativă, ci creează o infrastructură publică suplimentară, suprapusă peste canalele tradiționale și peste serviciile digitale existente, generând costuri semnificative și riscuri juridice și operaționale;
- în concluzie, având în vedere complexitatea infrastructurii informatice a administrației publice și existența unor sisteme informatice deja utilizate de autorități diferite, apreciem că impactul asupra infrastructurii digitale prin instituirea unei noi platforme cu aplicabilitate la nivel național nu poate fi apreciat ca fiind fezabil și nu există capacitate de a asigura funcționarea unitară și eficientă la nivel național;
- propunerea legislativă nu este însoțită de o analiză de sistem privind arhitectura sistemului informatic propus, modalitatea de integrare și interoperabilitatea platformei naționale de notificări cu sistemele informatice existente;

- totodată, având în vedere existența unei multitudini de sisteme informatice dezvoltate și administrate de autorități publice diferite, considerăm necesară o analiză detaliată cu privire la interoperabilitatea dintre acestea;
- față de cele prezentate, considerăm că proiectul necesită o reevaluare substanțială, care să includă:
 - o analiză de impact bugetar completă și cuantificată;
 - evaluarea și integrarea serviciilor de încredere existente pe piață;
 - stabilirea unui moment unic și neechivoc al comunicării oficiale și al începerii curgerii termenelor;
 - desemnarea unei autorități tehnice competente pentru verificarea obligațiilor de interoperabilitate, securitate și jurnalizare;
 - revizuirea și proporționalizarea regimului contravențional.

Președinte,
Sterică FUDULEA