



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Rp. 541, 11. 11. 2025

Biroul permanent al Senatului

509, 17. 11. 2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru prevenirea și
combaterea femicidelor și a violențelor care le preced**

Analizând **propunerea legislativă pentru prevenirea și combaterea femicidelor și a violențelor care le preced** (b541/29.10.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6026/03.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D947/04.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea uciderii, în anumite circumstanțe, a femeilor, precum și agravarea răspunderii penale în aceste situații.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru claritate, recomandăm ca termenul „femicidelor” să fie redactată astfel: „femicidului”.

5. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, se impune ca **marcarea tuturor articolelor** să se facă doar cu cifre arabe, în ordine crescătoare, fără a fi uzitate atât cifrele arabe, cât și cele romane, prin abrevierile de genul: „Art. 1, Art. 2, Art. 3”.

Prin urmare, textul „Art. I. Măsuri pentru prevenirea și combaterea femicidelor și a violențelor care le preced” se va elimina.

Precizăm că, potrivit art. 47 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumirile marginale ale articolelor se utilizează în cazul codurilor și a legilor de mare întindere, astfel încât propunem eliminarea acestora din proiect. Menționăm că, în măsura în care acestea vor fi menținute, este necesară prevederea unei denumiri marginale și în cazul actualului art. II, care va deveni art. 6.

6. În ceea ce privește **actualul art. 1**, care cuprinde definiția femicidului și clasificarea acestuia, precizăm faptul că, acesta face parte din categoria dispozițiilor generale.

Având în vedere prevederile art. 52 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, el trebuie să conțină prevederi care să orienteze întreaga reglementare și să determine obiectul și principiile acesteia.

În concluzie, art. 1 ar trebui completat cu un alineat, care va deveni alin. (1), care să cuprindă o dispoziție care să respecte cele mai sus arătate.

7. La **art. 1**, la actualul **alin. (1)**, pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca debutul să fie redat sub forma:

„**(1)** În sensul prezentei legi, **prin „femicid” se înțelege** uciderea cu intenție ...”.

Pe de altă parte, semnalăm că noțiunea de „practici care cauzează vătămări femeilor” nu este suficient de clară, fiind necesar să se delimiteze sfera faptelor care pot fi catalogate drept „practici”. Totodată din text trebuie să reiasă, cu precizia necesară, dacă aceste „practici” sunt, prin natura lor, îndreptate exclusiv împotriva femeilor, sau sunt avute în vedere și alte situații.

8. La **art. I**, la actualul **alin. (2) lit. a)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca termenul din debut să fie scris cu inițială mică.

De asemenea, în legătură cu sintagma „uciderea cu intenție a unei femei sau fete”, semnalăm faptul că în definiția redată la alin. (1), este folosită sintagma „uciderea cu intenție a unei femei”, pentru unitate terminologică, propunem utilizarea expresiei „unei persoane de sex feminin”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

Totodată, pentru claritate, recomandăm detalierea sintagmei „sau din alte motive;”, din final, deoarece este mult prea vagă.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

La **lit. b)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

La **lit. b)**, **partea introductivă**, pentru coerența normei, propunem eliminarea termenului „terță”, ca inadecvat.

La **lit. b) pct. vii)**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca în loc de „fapta comisă în orice alt context ...” să fie scris „fapta **este** comisă în orice alt context ...”.

9. La art. 1, la actualul alin. (3), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „astfel cum prevede alin. (2) lit. a) și b)” trebuie redată sub forma „**potrivit dispozițiilor** alin. (2) lit. a) și b)”.

10. La art. 1, la actualul alin. (4), pentru rigoarea redactării, propunem ca expresia „prevăzut de art. ...” va fi redată sub forma „prevăzut **la** art. ...”.

Observația este valabilă și pentru actualul **art. II, pct. 7**, textul prevăzut pentru art. 199 alin. (2).

În ceea ce privește Legea nr. 217/2003, pentru o informare completă, propunem ca după termenul „republicată” să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

11. La art. 2 alin. (1), pentru precizie normativă, este necesară menționarea actului normativ intern prin care a fost ratificată respectiva convenție, astfel încât, după expresia „adoptată la Istanbul la 11 mai 2011” trebuie introdusă sintagma „ratificată prin Legea nr. 30/2016”.

La **alin. (2)**, pentru claritatea normei, propunem eliminarea expresiei „cel puțin”, ca inadecvată.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare.

De asemenea, pentru o informare completă, propunem ca după emitenței actului european să fie inserată sintagma „**din 12 iunie 2013**”.

La **alin. (3)**, în legătură cu textul „centralizarea și analiza datelor conform prevederilor art. 1 alin. (2) și (3)”, menționăm faptul că respectivele alineate se referă la clasificarea femicidului și la pedepsirea tentativei, prin urmare, pentru coerență, propunem revederea normei de trimitere sau reformularea respectivei expresii, astfel încât intenția de reglementare să reiasă cu claritate.

În ceea ce privește teza a doua a alin. (3), potrivit exigențelor de tehnică legislativă, termenul în care trebuie adoptat ordinul comun trebuie prevăzut într-un articol distinct, în finalul propunerii legislative, potrivit următorului model:

„Art. ... În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legii, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției vor aproba ordinul comun prevăzut la art. 2 alin. (3)”.

Totodată, în cuprinsul respectivului articol va fi prevăzut, într-un alineat distinct, termenul de adoptare a ordinului comun prevăzut la art. 4 alin. (2).

12. La art. 2 alin. (6) semnalăm că, pentru claritatea textului, categoriei de ordine de protecție provizorii și ordine de protecție emise în cazurile de violență domestică trebuie realizată tot prin invocarea actului normativ în temeiul cărora acestea sunt emise, respectiv Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum s-a procedat în cazul ordinelor provizorii de protecție și a ordinelor de protecție emise în temeiul Legii nr. 26/2024.

În plus, pentru o informare corectă, se impune ca după titlul Legii nr. 26/2024 să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

13. La art. 2 alin. (7), indicarea actului european trebuie să debuteze cu expresia: „Regulamentul (UE) nr. 606/2013 al Parlamentului European și al Consiliului **din 12 iunie 2013**”.

La **alin. (9)**, pentru concizia textului, în loc de „alin. (4), (6), (7) și (8)” trebuie scris „alin. (4) și (6) - (8)”.

Observația este valabilă și pentru **art. 3 alin. (1)**.

14. La art. 2 alin. (11), în care se stabilește data de la care se va aplica colectarea datelor referitoare la femicid, având în vedere că acesta face parte din categoria prevederilor finale, propunem redarea lui ca articol distinct, în finalul proiectului, cu următoarea formulare:

„Art. ... Colectarea datelor prevăzută la art. ... se va pune în aplicare la data de 1 ianuarie a anului următor intrării în vigoare a prezentei legi.”.

15. La art. 3 alin. (1), având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea din text a parantezelor.

16. La art. 4 alin. (3) textul este neclar sub aspectul utilizării sintagmei „iau în considerare o **perspectivă intersecțională**”. Se impune, de aceea, reanalizarea și reformularea textului, ținând seama de dispozițiile art. 36 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la stilul actelor normative.

17. La **actualul art. II**, pentru rigoarea redactării, propunem ca debutul textului să fie reformulat, astfel:

„**Art. ...** Legea **nr. 286/2009** privind Codul **penal**, ...”.

18. La **actualul art. II pct. 1**, partea dispozitivă prevede modificarea lit. a) și b) ale alin. (1¹), însă acest alineat este alcătuit doar din cele două enumerări, prin urmare, pentru un spor de claritate a reglementării, propunem ca intervenția legislativă să dispună modificarea integrală a respectivului alineat.

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct. 1** va fi reformulată astfel:

„**1.** La articolul 66 alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda atât partea introductivă a acestei subdiviziuni, cât și textele modificate ale enumerărilor.

19. La **pct. 2, partea dispozitivă**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca în loc de „tre noi litere” să fie scris „**trei** noi litere”.

În ceea ce privește norma propusă pentru art. 189 alin. (1) lit. j), semnalăm că reglementarea preconizată nu are în vedere faptul că sfera persoanelor avute în vedere de text se suprapune parțial cu cea a categoriei membrilor de familie, astfel încât, în privința acestora, se realizează o dublă reglementare, în raport cu dispozițiile art. 199 alin. (1) care incriminează violența în familie, atât în forma aflată în vigoare, cât și în forma propusă la actualul art. II pct. 7 din proiect.

Se impune, de aceea, reanalizarea textului, întrucât o faptă nu poate fi prevăzută drept infracțiune în două norme distincte.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma propusă pentru lit. i), în ceea ce privește situațiile referitoare la „divorț”, „separarea în fapt” și, respectiv, „ieșirea victimei din relația asemănătoare aceleia dintre soți”, care au ca premisă calitatea de soț sau de persoană care are o relație asemănătoare aceleia dintre soți cu făptuitorul, categorii care intră în sfera noțiunii de membru de familie, astfel cum este stabilită în cuprinsul art. 177 alin. (1) lit. b) și c) din Codul penal.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător și pentru art. 195¹ alin. (1), astfel cum este propus la actualul art. II pct. 6, raportat la dispozițiile art. 199, astfel cum este propus la actualul art. II pct. 7.

20. La **actualul art. II pct. 4**, în textul prevăzut pentru art. 191 alin. (4), pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca

sintagma „prevăzute în alin. (1) - (3¹)” să fie redactată astfel: „prevăzute la alin. (1) - (3¹)”.

Observația este valabilă și pentru **pct. 5**, textul prevăzut pentru art. 195, **pct. 6**, textul prevăzut pentru art. 195¹ alin. (2), **pct. 7**, textul prevăzut pentru art. 199 și **actualul pct. 14**, textul prevăzut pentru art. 224 alin. (3).

21. La actualul **art. II pct. 5**, referitor la norma propusă pentru **art. 195**, semnalăm că, întrucât alin. (2) se referă la ipotezele reglementate în cuprinsul art. 193 alin. (2¹) și art. 194 alin. (2¹), este necesar ca alin. (1) al art. 195 să excludă din norma de trimitere aceste dispoziții.

Pentru acest motiv, în cuprinsul **alin. (1)**, expresia „prevăzute în art. 193 și art. 194” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art. 193 alin. (1) și (2) și la art. 194 alin. (1) și (2)”.

22. La actualul **art. II pct. 6, partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, sintagma „articolul 195¹” trebuie redată sub forma „**art. 195¹**”.

23. La actualul **art. II pct. 8**, în textul propus pentru art. 208¹ alin. (2), pentru rigoarea exprimării sintagma „în condițiile alin. (1)” ar trebui redată sub forma „în condițiile **prevăzute la alin. (1)**”.

24. Semnalăm faptul că punctul subsecvent **pct. 10** al actualului **art. II**, este marcat drept „pct. 13”, astfel încât este necesară corectarea numerotării.

25. La **actualul art. III, partea introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „se modifică și va avea următorul cuprins:” trebuie înlocuită cu sintagma „se **completează după cum urmează:**”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 873/10.11.2025