



PRIM MINISTRU

431 27.08.2026

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale*, inițiată de domnul deputat AUR Florin – Bogdan Velcescu împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 323/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal:

- condiționarea plății subvențiilor de la bugetul de stat de încadrarea deficitului bugetar prevăzut în legea bugetului pentru anul respectiv în pragul de 3% din produsul brut;
- instituirea unui plafon cantitativ de 20% din subvențiile primite pentru categoria de cheltuieli de presă și propagandă;
- instituirea obligației de raportare anuală detaliată către Autoritatea Electorală Permanentă a cheltuielilor de presă și propagandă, cu defalcarea sumelor și identificarea destinatarilor;
- instituirea unei sancțiuni contravenționale specifice pentru depășirea plafonului.

II. Observații

1. Având în vedere că, prin art. I pct. 1 din propunerea legislativă se introduce art. 18¹, care condiționează plata subvențiilor de la bugetul de stat de încadrarea deficitului bugetar prevăzut în legea bugetului de stat pentru anul respectiv în pragul de 3% din produsul intern brut, cu consecința neacordării integrale a subvenției în anii în care acest prag este depășit, apreciem că această soluție legislativă ridică o problemă de conformitate cu art. 8 din *Constituție*, potrivit căruia pluralismul în societatea românească este o condiție și o garanție a democrației constituționale, iar partidele politice au rolul de a contribui la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor.

Arătăm că finanțarea publică a partidelor politice, astfel cum este configurată prin arhitectura *Legii nr. 334/2006*, nu constituie un simplu aspect de natură bugetară, ci un element care, alături de sursele de finanțare privată enumerate la art. 3 alin. (1) din lege, creează un ansamblu construit de legiuitor pentru asigurarea egalității de șanse între competitorii politici și a independenței partidelor față de finanțatori.

Curtea Constituțională a confirmat, prin *Decizia nr. 686/2020*¹, natura specifică a subvenției publice acordate partidelor politice, statutul acesteia de afectățiune specială², precum și faptul că destinațiile pe care aceasta le poate avea sunt limitativ prevăzute de lege, tocmai în considerarea rolului constituțional pe care partidele politice îl exercită în temeiul art. 8 din *Legea fundamentală*.

Considerăm că suprimarea integrală și automată a componentei publice a finanțării, în anii în care deficitul bugetar depășește pragul de 3% din produsul intern brut, este de natură să producă un efect diferit asupra partidelor politice, în funcție de capacitatea fiecăruia dintre acestea de a atrage finanțare din surse private, capacitate care nu este distribuită în mod egal între formațiunile politice și care nu depinde de conduita sau de responsabilitatea acestora, ci de factori precum vechimea partidului, aderența sa electorală sau rețeaua de susținători. O asemenea diferență de impact, rezultată dintr-o normă formal aplicabilă în mod identic tuturor partidelor beneficiare de subvenție, ridică o problemă din perspectiva

¹ publicată în Monitorul Oficial, Partea I-a, nr. 1313 din 30 decembrie 2020.

² 26. (...) Fiind vorba de bugetul de stat, aceste subvenții au, conform art. 23 alin. (3) din lege, statut de afectățiune specială și sunt insesizabile, iar în considerarea regimului de afectățiune specială, art. 25 stabilește în mod expres și limitativ care sunt destinațiile pe care acestea le pot avea.”

egalității de tratament între competitorii politici, componentă a principiului consacrat de art. 8 din *Constituție*, iar *Expunerea de motive* a inițiativei legislative nu conține nicio analiză sau justificare cu privire la acest aspect.

Pentru aceste considerente, apreciem că s-ar impune reanalizarea soluției legislative cuprinsă la art. 18¹ alin. (1)-(2) din perspectiva conformității sale cu art. 8 din *Constituție* și cu *principiul egalității de tratament* între competitorii politici, dezvoltat de jurisprudența Curții Constituționale în materia finanțării partidelor politice.

2. Observăm că art. 18¹ alin. (1)-(3) din inițiativa legislativă condiționează acordarea subvenției de nivelul ”deficitului bugetar prevăzut în legea bugetului de stat pentru anul respectiv”, raportat la pragul de 3% din produsul intern brut. *Legea nr. 500/2002*³ distinge însă, la art. 2 pct. 20 și pct. 20¹, între deficitul bugetar stabilit ca diferență între veniturile și cheltuielile bugetare, pe de o parte, și deficitul bugetar calculat conform *Sistemului european de conturi*, pe de altă parte, acesta din urmă fiind indicatorul raportat de România instituțiilor europene în cadrul procedurii de deficit excesiv, potrivit art. 7¹ din aceeași lege și potrivit criteriilor de la art. 126 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, criterii invocate expres de *Expunerea de motive* a inițiativei legislative ca fundament al reglementării.

Astfel, apreciem că s-ar impune clarificarea, în cuprinsul inițiativei legislative, a metodologiei de calcul avute în vedere, pentru asigurarea corelării dintre norma propusă și finalitatea declarată a acesteia, precum și pentru respectarea exigențelor de claritate normativă prevăzute de art.8 din *Legea nr. 24/2000*.

Totodată, potrivit art. 26 lit. c) din *Legea nr. 500/2002*, deficitul sau excedentul bugetar figurează printre elementele pe care legea bugetară anuală trebuie să le cuprindă, fiind stabilit prin același act normativ și de către aceeași autoritate Guvernul, prin Ministerul Finanțelor, în procedura de elaborare reglementată la art. 28 și următoarele din *Legea nr. 500/2002*, cu aprobarea finală a Parlamentului, care, prin efectul art. 18¹, ar determina, prin nivelul deficitului astfel stabilit, dacă subvenția partidelor politice se acordă sau nu pentru anul respectiv.

Însă în conformitate cu art. 6 din *Legea nr. 500/2002*, în decursul exercițiului bugetar, legea bugetului poate fi rectificată, iar inițiativa

³ *privind finanțele publice*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, cu modificările și completările ulterioare

legislativă nu clarifică raportul dintre nivelul deficitului stabilit prin legea bugetară inițială și nivelul rezultat, eventual diferit, în urma unei rectificări ulterioare, deși ambele reprezintă, din punct de vedere formal, deficitul „prevăzut în legea bugetului de stat pentru anul respectiv”, în sensul art. 18¹ din prezenta inițiativă.

Astfel, dacă legea bugetară inițială înscrie un deficit încadrat în pragul de 3%, iar subvenția a fost, în consecință, plătită lunar potrivit art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 334/2006*, iar ulterior o lege de rectificare majorează deficitul peste acest prag, textul propus nu precizează dacă tranșele de subvenție deja achitate devin retroactiv nedatorate, dacă neacordarea operează doar pentru tranșele viitoare, rămase de plată până la sfârșitul anului, sau dacă rectificarea bugetară este lipsită de relevanță pentru mecanismul art. 18¹, întrucât condiția s-ar verifica o singură dată, la momentul adoptării legii bugetare inițiale.

În oricare dintre ipotezele prezentate mai sus, absența unei norme exprese care să stabilească momentul de referință relevant pentru verificarea condiției și regimul aplicabil sumelor deja plătite generează o incertitudine normativă incompatibilă cu exigențele de claritate și previzibilitate a legii, consacrate de art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

3. Deosebit de cele de mai sus, semnalăm că alin. (2) al art. 18¹ este redundant față de alin. (1) al aceluiași articol.

4. Relevăm că *Legea nr. 334/2006* conține deja, la art. 24, un mecanism de suspendare temporară a subvenției de la bugetul de stat, aplicabil pentru încălcarea unei liste exprese de dispoziții legale, printre care și art. 25 alin. (1) și (2). Acest mecanism are o procedură proprie: decizie a Autorității Electorale Permanente, notificare prealabilă a neregulilor constatate, termen de remediere de cel mult 15 zile, posibilitatea ridicării suspendării în termen de 10 zile de la notificarea remedierii, precum și un control judiciar accelerat, cu hotărâre definitivă în 15 zile de la sesizarea instanței de contencios administrativ.

Prin art. I pct. 3 din inițiativa legislativă se introduce, la art. 52, un nou alineat (3¹), care instituie o contravenție distinctă pentru depășirea plafonului de 20% prevăzut la art. 25 alin. (4) nou-introdus, cu o sancțiune constând în restituirea sumelor și suspendarea plății subvenției pentru o perioadă fixă de 3 luni, fără posibilitate de remediere anticipată.

Considerăm că, întrucât noua ipoteză sancționată, și anume depășirea plafonului de la art. 25 alin. (4), este conexă ipotezelor deja acoperite de mecanismul de la art. 24 [utilizarea necorespunzătoare a subvenției, în sensul art. 25 alin. (1)-(2)], coexistența celor două regimuri de suspendare ridică o problemă de coerență internă a legii, din perspectiva exigențelor de claritate și previzibilitate a normei juridice, consacrate de art. 1 alin. (5) din *Constituție* și dezvoltate de art. 8 alin. (4) și art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*.

Prin urmare, s-ar impune clarificarea raportului dintre cele două mecanisme, prin corelarea corespunzătoare a textelor propuse cu dispozițiile art. 24 din *Legea nr. 334/2006*.

Atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Electorale Permanente, transmisă cu adresa nr. 8991 din 10.06.2026.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului

5296/
2026



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Nr. 8991 / 10.06.2026

Către: Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul
departament@gov.ro

Domnului Nini Săpunaru, secretar de stat

Referitor: Adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul
la: nr. 6422/2026 din 28.05.2026

Nr. 7035 / DRP
DATA 11-06-2026

CABERNIA

11-06-2026

11.06.2026

Stimate domnule secretar de stat

Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 6422/2026 din 28.05.2026, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 8991 din 29.05.2026, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale* (Rp.323/2026), vă comunicăm următoarele:

Potrivit expunerii de motive, inițiatorii propunerii legislative vizează introducerea a patru elemente de nouitate față de reglementarea în vigoare, respectiv: - condiționare plății subvențiilor de la bugetul de stat de încadrarea deficitului bugetar prevăzut în legea bugetului pentru anul respectiv în pragul de 3% din produsul intern brut; - instituirea unui plafon cantitativ de 20% din subvențiile primite pentru categoria de cheltuieli de presă și propagandă; - instituirea obligației de raportare anuală detaliată către Autoritatea Electorală Permanentă a cheltuielilor de presă și propagandă, cu detălcarea sumelor și identificarea destinatarilor, precum și obligația de publicare a raportului atât pe site-ul AEP, cât și pe site-ul fiecărui partid politic, în termen de 30 de zile de la aprobarea execuției bugetare anuale; - instituirea unor sancțiuni contravenționale pentru depășirea plafonului, cuprinzând atât restituirea sumelor utilizate peste plafon, cât și suspendarea plății subvenției pentru o perioadă de 3 luni.

Cu titlu de observație generală preliminară arătăm că, așa cum este statuat la art. 8 din Constituția României, republicată, pluralismul în societatea românească este o condiție și o garanție a democrației constituționale, iar partidele politice au rolul de a contribui la definirea

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București
Telefon: 021 310.07.69, e-mail: registratura@roaep.ro
www.roaep.ro





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



și la exprimarea voinței politice a cetățenilor. Prin urmare, considerăm că orice discuție cu privire la îndeplinirea rolului constituțional al partidelor politice nu poate face abstracție de existența resurselor financiare necesare desfășurării activităților acestora.

Actul normativ în vigoare, respectiv Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează două surse principale de finanțare, respectiv finanțare privată (cotizații, donații, legate și alte liberalități; venituri provenite din activități proprii; împrumuturi în bani de la persoane fizice și juridice) și finanțarea publică (subvenții de la bugetul de stat). Totodată, pentru a da eficiență principiului independenței partidelor politice față de finanțare ori, legiuitorul impune o serie de restricții cu privire la sursele de finanțare privată (cum ar fi, spre exemplu, limitarea sumei cotizațiilor plătite într-un an de un membru de partid, impunerea de limite maxime pentru donațiile sau împrumuturile primite fie de la persoane fizice, fie de la persoane juridice etc.).

Luând în considerare elementele expuse anterior, apreciem că este necesar ca Parlamentul, organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, rol ce îi este conferit de art. 61 alin. (1) din Constituție, să evalueze aprofundat impactul măsurilor propuse de inițiatorii prezentei propuneri legislative asupra activității partidelor politice și a modului în care este afectată capacitatea îndeplinirii rolurilor lor constituționale.

Referitor la introducerea art. 18 în Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deși se recunoaște oportunitatea reducerii cheltuielilor publice în anii cu deficit ridicat, aplicarea normei în forma propusă introduce riscuri majore în ceea ce privește controlul finanțării partidelor politice. Eliminarea bruscă și integrală a fondurilor de la stat va anula rolul de barieră de integritate al subvenției de la bugetul de stat, împiedicând formațiunile politice să se reorienteze către donații private transparente sau împrumuturi mascate.

Prin urmare, considerăm oportună înlocuirea mecanismului de suspendare totală cu o schemă de diminuare progresivă, bazată pe cifrele reale de la finalul anului, pentru a preveni raportările nerealiste și pentru a asigura transparența activității partidelor fără a bloca funcționarea pluralismului politic.

În ceea ce privește completarea articolului 25 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, considerăm oportună plafonarea la 20% a cheltuielilor pentru presă și propagandă efectuate din subvenția de la bugetul de stat, precum și introducerea obligației de a raporta detaliat destinatarul acestor fonduri. Din perspectivă administrativă, această măsură ar corecta o vulnerabilitate majoră a actualului sistem de finanțare publică, asigurând un control riguros și o transparență sporită asupra modului în care partidele politice utilizează fondurile pentru publicitate.





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



De asemenea, referitor la introducerea unui nou alineat la art. 52, din perspectiva Autorității Electorale Permanente, măsura obligării partidului la restituația sumelor care depășesc plafonul este justificată, constituind un instrument eficient de recuperare a prejudiciului adus bugetului de stat.

În ceea ce privește suspendarea subvenției de la bugetul de stat pentru o perioadă de 3 luni pentru încălcarea prevederilor privind depășirea plafonului aferent cheltuielilor pentru presa și propagandă, considerăm că aceasta reprezintă o măsură coercitivă adecvată, de natură să disciplineze utilizarea fondurilor publice și să descurajeze derapajele financiare în zona publicității politice.

Apreciem că aplicarea cumulativă a celor două sancțiuni ar asigura conformarea riguroasă a partidelor politice beneficiare de subvenție de la bugetul de stat la noile plafoane legale și ar consolida rolul de supraveghere al Autorității Electorale Permanente.

Fată de aspectele mai sus menționate, considerăm că adoptarea *Propunerii legislative pentru completarea Legii nr 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale - Bp 323/2024*, reprezintă o decizie aflată la latitudinea forului legislativ.

Cu considerație,

Președinte,
Adrian ȚUCULIANU

Exemplar 2/2

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București
Telefon: 021.310.07.69, e-mail: registratura@roaep.ro
www.roaep.ro



EN 001 160 17 00 10012
IN 001 160 17 00 10012