

Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI - SENATÎn atenția domnului **Mario Ovidiu OPREA**, Secretar General

Subiect: avizarea propunerii legislative privind codul sursă deschis și reutilizarea soluțiilor
și componentelor digitale în sectorul public (b429/2026). 537

Stimate domn Secretar General,

Urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV 3429/22.07.2026, înregistrată în cadrul Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (în continuare, *ANCOM* sau *Autoritate*) cu nr. SC-18678/29.07.2026, prin care ne transmiteți pentru formularea observațiilor propunerea legislativă privind codul sursă deschis și reutilizarea soluțiilor și componentelor digitale în sectorul public,

În raport cu competențele conferite ANCOM prin legislația specială, conform art. 10 alin. (1) pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, se observă că proiectul de act normativ nu modifică și nu afectează atribuțiile de reglementare ale autorității asupra pieței comunicațiilor electronice. Proiectul instituie, însă, în sarcina ANCOM, în calitate de autoritate publică autonomă vizată de sfera sa de aplicare, obligații directe de conformare — precum publicarea codului sursă al soluțiilor digitale finanțate din veniturile proprii ale autorității, gestionarea regimului de excepții prevăzut la art. 14 și expunerea la regimul contravențional gestionat de Autoritatea pentru Digitalizarea României, potrivit art. 27 din propunere. Prin urmare, deși proiectul nu interferează cu substanța competențelor de reglementare sectorială ale ANCOM, acesta prezintă relevanță practică directă din perspectiva obligațiilor de conformare administrativă și instituțională, motiv pentru care se apreciază utilă formularea unor observații de tehnică legislativă care privesc precizia și claritatea dispozițiilor.

În ceea ce privește fondul reglementării, proiectul utilizează noțiunea de „**serviciu public digital**” ca element central pentru determinarea sferei sale de aplicare, însă aceasta nu este definită și nici corelată cu terminologia deja consacrată în legislația din domeniul transformării digitale și interoperabilității. Astfel, deși art. 1 alin. (2) stabilește că legea se aplică entităților care dezvoltă, administrează sau operează soluții digitale pentru furnizarea unui „serviciu public digital”, proiectul nu precizează ce anume intră în conținutul acestei noțiuni, nu conține o definiție proprie a sintagmei și nici nu realizează o trimitere la un act normativ care să o definească. Or, în legislația relevantă pentru domeniul transformării digitale există deja repere conceptuale care ar putea fi valorificate. Astfel, art. 3 lit. l) din Legea nr. 242/2022 privind schimbul de date între sisteme informatice și crearea Platformei naționale de interoperabilitate definește „**serviciu public electronic**” în vreme ce art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor

acte normative, aprobată, cu modificări prin Legea nr.179/2017, cu modificările ulterioare, se referă la **„serviciile publice furnizate în format electronic”**.

În acest context, nu rezultă dacă sintagma „serviciu public digital” utilizată de inițiator reprezintă o noțiune nouă, distinctă de cele deja definite, sau dacă aceasta este utilizată cu același înțeles. În lipsa unei definiții proprii sau a corelării textului propunerii legislative cu normele în vigoare relevante, există riscul unor interpretări neunitare cu privire la sistemele informatice supuse regimului juridic instituit prin prezenta propunere, contrar exigențelor de claritate și previzibilitate impuse de art. 8 alin. (4), art. 36 alin. (1) sau art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000.

În ceea ce privește dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. b) și lit. d) din proiect, se apreciază necesară o delimitare mai clară a sferei de aplicare a celor două cazuri de exceptare. Astfel, ipoteza referitoare la *„componente care, prin publicare, ar expune elemente operaționale critice de securitate”* este susceptibilă să se suprapună, cel puțin parțial, cu cea prevăzută la lit. d), referitoare la existența unor *„riscuri dovedite pentru (...) securitatea cibernetică (...)”*, întrucât divulgarea unor asemenea elemente poate constitui, în anumite situații, chiar sursa riscului de securitate invocat. În absența unor criterii de diferențiere sau a unor elemente specifice care să permită distingerea celor două ipoteze, textul poate genera dificultăți de interpretare și aplicare. În acest context, se apreciază utilă clarificarea raportului dintre cele două dispoziții, prin precizarea obiectului protejat ori a condițiilor particulare care justifică incidența fiecărui caz de exceptare, în vederea asigurării clarității și preciziei normei juridice, în conformitate cu exigențele prevăzute de art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Referitor la art. 22 alin. (1), se observă că obligația de definire și publicare a unui model sau dicționar de date pentru soluțiile digitale care gestionează date cu utilizare interinstituțională vizează un domeniu aflat în strânsă conexiune cu cadrul juridic instituit prin Legea nr. 242/2022 privind schimbul de date între sisteme informatice și crearea Platformei naționale de interoperabilitate. În condițiile în care această lege reglementează interconectarea sistemelor informatice, schimbul de date între autorități și furnizarea integrată a serviciilor electronice, iar modelele și dicționarele de date reprezintă instrumente specifice interoperabilității semantice, se apreciază că textul necesită o corelare expresă cu dispozițiile Legii nr. 242/2022 și cu regulile aferente Cadrului național de interoperabilitate. În lipsa unei asemenea corelări, există riscul dezvoltării unor modele de date distincte și nearmonizate, contrar obiectivului urmărit de legiuitor privind standardizarea schimbului de date între instituțiile publice.

Cu stimă,

Președinte,

Valeriu Ștefan ZGONEA

Signed by: Vlad Bontea
Date: 2026.09.08
15:45
Reason: .