Conf. cu originalul

Parlamentul României

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – "România fără violență domestică"

Nr. 7c-36/73/17.06.2026

Comisia juridică, de disciplină și imunități
7c-13/312/2026

PL x 260/2026
București, 6 octombrie 2026

CĂTRE,

BIROUL PERMANENT

AL

CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, raportul comun asupra ***Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,*** trimisă spre dezbatere, în fond, Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – "România fără violență domestică" și Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu adresa nr. **Plx 260/2026**.

În raport cu obiectul şi conţinutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice.**

PREȘEDINTE,

Deputat Alina-Ștefania Gorghiu

PREȘEDINTE,

Prof. univ. dr. Liviu – Bogdan CIUCĂ

Parlamentul României

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – "România fără violență domestică"

Nr. 7c-36/73/17.06.2026

Comisia juridică, de disciplină și imunități
7c-13/312/2026

PLx 260/2026

București, 6 octombrie 2026

RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare PLx 260/2026

În conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea nr. 31 din data de 7 septembrie 2025 privind constituirea Comisiei Speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice - "România fără violență domestică", și art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările ulterioare, prin adresa nr. **PLx 260/2026**, Comisia Specială comună a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice - "România fără violență domestică" și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate de Biroul permanent al Camerei Deputaților în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Senatul, în calitate de **primă Cameră sesizată**, **a respins** această propunere legislativă în ședința din data de 23.03.2026.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea Legii nr.287/2009, cu un nou articol, respectiv art. 383[1] , în sensul atribuirii dreptului exclusiv de folosință asupra locuinței familiale pentru o durată de până la 10 ani victimei, atunci când instanța constată existența violenței domestice, indiferent de titularul dreptului de proprietate asupra imobilului, atunci când protecția victimei o impune.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă, conform avizului nr. 28/14.01.2026. Se reține că propunerea legislativă **nu este suficient fundamentată și prezintă numeroase probleme juridice și de tehnică legislativă**, motiv pentru care emite aviz negativ, din următoarele motive:

-Expunerea de motive conține doar considerații cu caracter general pentru justificarea soluțiilor legislative preconizate, fără ca acestea să fie fundamentate pe studii, lucrări de cercetare sau evaluări statistice

-Textul este imprecis, conține formulări neclare și nu respectă cerințele de claritate, precizie și predictibilitate ale legii.

- Suprapuneri cu legislația existentă, aspectele vizate sunt deja reglementate prin Legea nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței domestice și prin Legea nr. 26/2024 privind ordinul de protecție ca măsuri în cazurile de emitere a Ordinului de protecție provizoriu și a Ordinului de protecție.

-Soluția legislativă potrivit căreia ”dispune, la cerere, atribuirea dreptului de folosință exclusivă asupra locuinței familiei în favoarea victimei” este susceptibilă a limita exercițiul dreptului de proprietate, încălcând astfel dispozițiile art.44 alin.1 din Constituția României, republicată. Limitarea dreptului de proprietate se poate face doar în condițiile stabilite de art. 53 din Constituția României, respective prin lege și numai după caz dacă se impune pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; prevenirea consecințelor unei calamități naturale

-Propunerea legislativă conține reglementări incomplete sau neclare:

- Soluția legislativă potrivit căreia ”măsura se dispune indiferent de titularul dreptului de proprietate asupra imobilului” nu ia în considerare și ipoteza în care nici agresorul, și nici victima nu sunt proprietari ai imobilului care reprezintă locuința familială
- Expresia ”constituie motive de evacuare silită prin procedura specială, fără termen de grație” este insuficient de clară, sintagma ”potrivit legii speciale” este improprie stilului normativ, fiind obligatorie indicarea titlului acesteia, a numărului și a celelorlalte elemente de identificare.

Consiliul Economic și Social a **avizat favorabil propunerea legislativă, conform avizului nr. 179/15.01.2026.**

Ministerul Justiției a transmis punct de vedere în sensul că **propunerea legislativă nu poate fi susținută** în forma prezentată, din următoarele considerente:

-Modificările punctuale ale Codului civil trebuie analizate cu atenție pentru a evita **instabilitatea legislativă și lipsa de coerență a normelor**, promovarea printr-un demers legislativ de sine stătător, nu poate fi agreată, deoarece, în general soluțiile normative ce au ca obiect intervenții asupra Codului Civil ar putea și analizate, acceptate și valorificate în cadrul unui demers legisaltiv unic, fundamentat pe o evaluare de ansamblu și precedat de consultare publică

-Unele concepte propuse (de exemplu redefinirea „locuinței familiei”) **nu sunt necesare**, deoarece acestea sunt deja reglementate în Codul civil (art.321 alin.1 C.civ. ”locuința familiei este locuința comună a soților sau, în lipsă, locuința soțului la care se află copii”)

-Legislația actuală conține deja mecanisme pentru atribuirea locuinței familiei la divorț, în special ținând cont de interesul superior al copilului și de situația concretă a soților (art. 324 C.civ. alin.1

” La desfacerea căsătoriei, dacă nu este posibilă folosirea locuinţei de către ambii soţi şi aceştia nu se înţeleg, beneficiul contractului de închiriere poate fi atribuit unuia dintre soţi, ţinând seama, în ordine, de interesul superior al copiilor minori, de culpa în desfacerea căsătoriei şi de posibilităţile locative proprii ale foştilor soţ” iar la alin. (4) se arată că prevederile se aplică în mod similar și în cazul în care bunul este proprietatea comună a soților, atribuirea beneficiului locuinței conjugale producând efecte până la data rămânerii definitive a hotărârii de partaj).

-Propunerea legislativă ar putea **limita rolul judecătorului** de a analiza fiecare caz concret și ar putea genera probleme legate de **dreptul de proprietate sau de alte drepturi patrimoniale ale soților**.

Guvernul României a transmis punct de vedere prin care arată că **nu susține** această propunere legislativă în forma prezentată, din considerentele expuse de Ministerul Justiției.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere din care rezultă că prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată în forma propusă din următoarele considerente:
-Legea nr.217/2003 prevede la art. 31 alin.1 lit.a și la art.38 alin.1 lit.a că prin ordinul de protecție provizoriu emis de polițist, respectiv prin ordinul de protecție emis de instanța de judecată se poate dispune cu caracter provizoriu, evacuarea temporară a agresorului din locuința comună, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate.
-Această măsură este dispusă pentru înlăturarea stării de pericol în care este pusă persoana printr-un act de violență din partea unui membru al familiei
-Inițiativa legislativă oferă la alin. 2 o definiție proprie a noțiunii de ”Locuință de familie”, deși Codul Civil folosește sintagma ”locuința familiei” pe care o definește la art.321 alin.1, iar folosirea în cuprinsul aceluiași act normativ a acestor două sintagme este contrară normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni.
-având în vedere că reglementează o limitare a folosinței unui imobil, care reprezintă locuința familială, pentru o durată de până la 10 ani se consideră că orice ingerință în dreptul de prorietate trebuie să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim și să urmărească criteriile de proporționalitate

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat **negativ** propunerea legislativă**, conform avizului cu nr. 7c-6/288/08.04.2026.**

În conformitate cu prevederile art. 3, alin.3 lit. b) din Regulamentul Comisiei, la dezbaterea propunerii legislative în cadrul Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului ”România fără violență domestică”, au participat on-line reprezentanți din partea Ministerului Justiției care a arătat că această instituție nu susține propunerea legislativă.

În ședința din 16 iunie 2026, membrii Comisiei au analizat propunerea legislativă, avizul Comisiei pentru drepturile omului, punctele de vedere exprimate de Ministerul Justiției, Guvernul României, precum și avizul Consiliului Legislativ, avizul Consiliului Economic și Social și avizul Consiliul Superior al Magistraturii.

La ședința Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice-”România fără violență domestică” membrii au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice-”România fără violență domestică”, au hotărât, **cu majoritate de voturi,** să întocmească un **raport preliminar de respingere** a **Propunerii Legislative pentru completarea**

Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a dezbătut propunerea legislativă în ședința din 6 octombrie **2026.**

La dezbateri membrii comisiei au participat conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi au hotărât, cu **majoritate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaţilor respingerea propunerii legislative.

Având în vedere cele prezentate mai sus, Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice-”România fără violență domestică” și Comisia juridică, de disciplină și imunități au hotărât, **cu majoritate** de voturi, **respingerea** *Propunerii Legislative pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

În raport cu obiectul şi conţinutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice.**

PREȘEDINTE,

Deputat Alina-Ștefania GORGHIU

PREȘEDINTE,

Prof. univ. dr. Liviu –Bogdan CIUCĂ

SECRETAR,

Senator Victoria STOICIU

SECRETAR,

Petre - Emanoil NEAGU

Consilier parlamentar,
Daniela Drăghici

Consilier parlamentar,
Paul Șerban