

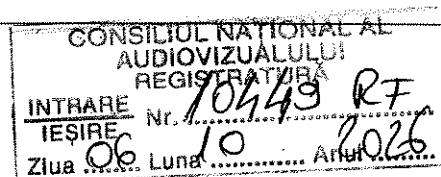
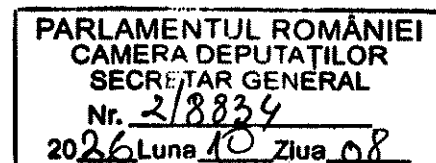
Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Palatul Parlamentului, Strada Izvor, nr. 2-4, sector 5, București

Referitor la: Plx. 565/2026,

înregistrată la CNA sub nr. 10449/15.09.2026



Legislație
În atenția doamnei Ioana BRAN-VOINEA, Secretar general adjunct

Stimată doamnă Secretar general adjunct,

Întrunit în ședință publică în data de 6 octombrie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat „*Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul introducerii unor limite în ce privește numărul și durata mandatelor conducătorilor unor entități publice*” (Plx. 565/2026) și a acordat **aviz negativ**, cu următoarele observații:

Propunerea legislativă **Plx. 565/2026** este structurată în 14 articole, dintre care la **Art. XI**, dar și prin raportare la **Art. XII** și **Art. XIV**, sunt prevăzute dispoziții cu incidență asupra domeniului audiovizualului, față de care enunțăm următoarele:

Pentru Art. XI din proiectul de Lege, potrivit căruia „*Art. 14 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*Art. 14. – (1) Consiliul este condus de un președinte, asimilat funcției de ministru, numit prin votul Parlamentului, dintre membrii Consiliului, la propunerea acestora. Mandatul este de 6 ani și poate fi reînnoit o singură dată.*»”, precizăm:

În ceea ce privește dispozițiile art. XI din proiect, prin care se propune modificarea art. 14 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, în sensul stabilirii posibilității reînnoirii o singură dată a mandatului președintelui Consiliului Național al Audiovizualului, apreciem că instituirea unei limite privind numărul mandatelor poate fi analizată în acord cu exigențele aplicabile autorităților naționale de reglementare în domeniul serviciilor mass-media audiovizuale, inclusiv cu prevederile art. 30 alin. (5) din Directiva 2010/13/UE modificată de Directiva (UE) 2018/1808 (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale), care consacră, între altele, „ (...) inclusiv durata mandatului. Procedurile trebuie să fie transparente și nediscriminatorii și să garanteze gradul necesar de independență. (...)”.

În același timp, având în vedere că autoritatea este un organism colegial, apreciem necesară o clarificare a raportului dintre mandatul de președinte al Consiliului și mandatul de membru al Consiliului, acestea fiind reglementate distinct de Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare. Președintele este ales dintre membrii Consiliului, iar durata și încetarea mandatului de membru sunt reglementate prin dispozițiile art. 11 din lege, distinct de dispozițiile art. 14 referitoare la funcția de președinte.

În acest sens, pentru evitarea unor interpretări neunitare, considerăm oportun ca norma să precizeze în mod expres că limitarea numărului de mandate vizează exclusiv mandatele exercitate în funcția de președinte al Consiliului.

Referitor la Art. XII din proiectul de Lege, unde se preconizează că „*în aplicarea prezentei legi, mandatul exercitat parțial este considerat un mandat întreg. Prevederile prezentului articol se aplică și mandatelor aflate în derulare.*”, apreciem că această reglementare necesită o analiză și o clarificare suplimentară.

Prin raportare la o situație similară celei avute în vedere de prezenta inițiativă legislativă, **jurisprudența Curții Constituționale este relevantă prin Decizia nr. 508 din 2 noiembrie 2022**, pronunțată în soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului în Dosarul nr. 2.053D/2022, având ca obiect dispozițiile art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 6 decembrie 2007, care au următorul cuprins: „(3) *Mandatul președintelui și vicepreședinților este de 5 ani și poate fi reînnoit o singură dată.*”

În acest sens, prin **Decizia Curții Constituționale nr. 508 din 2 noiembrie 2022** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007, se admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și se constată că dispozițiile art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007 **sunt constituționale în măsura în care reînnoirea mandatului de președinte și vicepreședinte al Camerei Naționale pe o durată de 5 ani se raportează numai la un mandat anterior complet de 5 ani.**

Așadar, conform **Deciziei nr. 508 din 2 noiembrie 2022**, Curtea Constituțională a stabilit că, în materia limitării reînnoirii mandatului, un „*mandat*” trebuie înțeles ca un mandat complet, de 5 ani, iar exercitarea unui rest de mandat cu o durată mai mică de 5 ani nu poate fi asimilată unui mandat complet și nu poate produce aceleași efecte juridice în ceea ce privește reînnoirea mandatului.

În privința proiectului de Lege Plx. 564/2026, în primul rând, sintagma „*mandat exercitat parțial*” nu stabilește în mod suficient de clar criteriile în funcție de care o perioadă de exercitare a funcției de președinte urmează a fi considerată un mandat. Având în vedere că Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, reglementează inclusiv situația vacantării funcției de președinte și alegerea unui nou președinte, este necesară o reglementare clară a situațiilor în care funcția este exercitată pentru o perioadă inferioară duratei integrale a mandatului.

În al doilea rând, aplicarea dispoziției și mandatelor aflate în derulare poate genera probleme din perspectiva securității juridice și a previzibilității normei, întrucât o perioadă de exercitare a funcției începută sub imperiul reglementării anterioare ar urma să fie calificată, pentru determinarea posibilității unei viitoare reînnoiri, potrivit unei reguli introduse ulterior.

În acest context, apreciem că este necesar ca regimul tranzitoriu să distingă în mod clar între mandatele începute după intrarea în vigoare a noii reglementări și mandatele aflate în derulare la momentul intrării în vigoare a acesteia.

O asemenea abordare este cu atât mai relevantă în cazul Consiliului Național al Audiovizualului, având în vedere statutul său de autoritate publică autonomă și necesitatea

garantării independenței sale funcționale. Potrivit art. 10 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul își exercită competențele în mod imparțial și transparent, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor sale. Stabilitatea și previzibilitatea regulilor referitoare la conducerea autorității constituie elemente relevante pentru asigurarea acestei independențe.

În consecință, apreciem că soluția legislativă este de natură să necesite completarea normelor tranzitorii, astfel încât aplicarea noii limite privind reînnoirea mandatului să nu conducă la recalificarea unor perioade de exercitare a funcției în condițiile unui regim juridic ulterior.

Cu privire la dispozițiile Art. XIV din proiectul de Lege, care propun că „*prezenta lege intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I*”, apreciem că termenul trebuie analizat prin raportare la conținutul dispozițiilor tranzitorii. În măsura în care art. XII se aplică mandatelor aflate în derulare, este necesară asigurarea unui cadru normativ suficient de clar pentru determinarea situației juridice a mandatelor existente la data intrării în vigoare.

În concluzie, față de inițiativa legislativă Plx. 565/2026, propunem reformularea dispozițiilor Art. XI din proiectul de Lege referitoare la Consiliul Național al Audiovizualului, în sensul clarificării faptului că limitarea numărului de mandate vizează exclusiv funcția de președinte al Consiliului, precum și al definirii noțiunii de „*mandat exercitat parțial*” și al stabilirii, în mod neechivoc, a regulilor aplicabile mandatelor aflate în derulare și perioadelor de exercitare a funcției anterioare intrării în vigoare a noii reglementări.

Totodată, apreciem necesară asigurarea unui cadru normativ clar, previzibil și coerent, de natură să garanteze securitatea juridică și stabilitatea instituțională necesare exercitării independente și imparțiale a atribuțiilor Consiliului Național al Audiovizualului.

Cu deosebită considerație,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

VICEPREȘEDINTE

