

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

EXPUNERE DE MOTIVE

„Măreția unei națiuni și progresul ei moral pot fi judecate după felul cum tratează animalele.”

*Mahatma
Gandhi*

Acest principiu, adesea invocat în plan moral și civic, este cu atât mai relevant în România, unde modul în care statul gestionează problema câinilor fără stăpân reflectă nu doar compasiunea și responsabilitatea statului față de animale, ci și calitatea guvernării, eficiența administrației publice și respectul față de cetățeni.

1. Context general și relevanța problematicei

Gestionarea câinilor fără stăpân reprezintă o obligație legală a autorităților publice locale și centrale (conform OUG nr. 155/2001 privind gestionarea câinilor fără stăpân, aprobată prin Legea nr. 227/2002, cu modificările ulterioare, și HG nr. 1059/2013). Aceasta nu este doar o chestiune de protecție a animalelor, ci un veritabil barometru al calității guvernării:

- reflectă capacitatea statului de a proteja **sănătatea și siguranța publică** (prevenirea atacurilor, zoonozelor, rabiei);
- demonstrează **administrarea corectă și transparentă a fondurilor publice** (contracte de milioane de lei/euro cu diverși operatori);
- măsoară respectul față de **standardele europene de protecție a animalelor** și față de valorile civice și morale ale societății românești.

Într-o democrație, Parlamentul are rolul constituțional de control asupra executivului și a modului în care sunt implementate politicile publice. Când există suspiciuni grave și sistematice de încălcare a legii, risipă de bani publici

și practici incompatibile cu un stat de drept, înființarea unei comisii de anchetă devine nu doar oportună, ci **IMPERATIVĂ**.

2. Disfuncționalități și abateri documentate în ultimii ani

Numeroase rapoarte, sesizări cetățenești, investigații jurnalistice și controale ale instituțiilor statului au evidențiat probleme cronice:

- lipsa de transparență în atribuirea contractelor către diverși operatori – sute de mii de euro alocați prin contracte suspecte și/sau nelegale;
- nerespectarea procedurilor legale de capturare, cazare, adopție și eutanasiere (eutanasierea fiind permisă doar în cazuri strict reglementate și cu respectarea normelor de bunăstare);
- condiții de cazare necorespunzătoare în multe adăposturi – mii de imagini cu **câini tinuți în propriile fecale, în mizerie, noroi, bolnavi, scheletici, infometați și însetați până la moarte**;
- rate extrem de scăzute de adopție și sterilizare, cu accent pe eutanasiile masive, eutanasiile care în realitate sunt practici barbare de ucidere ale animalelor sănătoase.
- **KETAMINEA** – substanță anestezică psihotropă/medicament supus controlului național, având un potențial de abuz și dependență – este o substanță care se suspectează ca este scoasă din adăposturi/ cabinete medicale care efectuează "eutanasierea" câinilor din aceste centre și ajunge să fie traficată la negru, pe strazi și la școlile în care învață copiii noștri.

Aceste disfuncționalități nu afectează doar animalele, ci și cetățenii: expun comunitățile la riscuri de sănătate publică, creează în rândul persoanelor empaticе și sensibile emoții puternice de durere, tristețe, depresie; generează cheltuieli inutile și risipă de resurse publice, alimentează neîncrederea în instituții și **ne pun în pericol copiii**.

3. Evenimente grave recente care impun anchetă parlamentară

În ultimele luni au ieșit la iveală practici barbare, crude și inumane și posibile infracțiuni comise în cadrul unor contracte finanțate din bani publici:

- **Cazul adăpostului privat din Suraia, județul Vrancea (operator Vetmedan SRL):** Imagini șocante au relevat ucideri brutale fără anestezie adecvată, maltratare și schingiuire a câinilor. Au fost deschise dosare penale pentru ucidere cu intenție fără drept a animalelor, schingiuire de animale, abuz în serviciu și fals intelectual. S-au efectuat percheziții, s-a dispus suspendarea activității, control judiciar asupra societății și persoanelor implicate. Investigațiile au arătat că mii de câini au fost eutanasiați în condiții ilegale, în timp ce sume importante de bani publici

au fost plătite pentru aceste servicii. Cazul a ajuns inclusiv în atenția Parlamentului European.

- **Cazul centrului de la Uzun, județul Giurgiu (operator ASPA Ivets):** Peste 800 de câini au fost identificați în condiții improprii, cu suspiciuni de eutanasierile ilegale masive. Activitatea a fost suspendată pentru 30 de zile, s-au efectuat percheziții ample (inclusiv 20 de percheziții în patru județe în martie 2026), iar ancheta penală vizează ucidere ilegală de animale, abuz în serviciu, înșelăciune și fals. Doi bărbați au fost reținuți, iar ancheta se extinde și asupra unor contracte cu primării.
- **Anchete penale extinse** - Poliția și parchetele au efectuat percheziții în multiple județe - se suspectează eutanasierile fără respectarea legii, fraudarea bugetelor locale și încălcarea normelor de protecție a animalelor.

Aceste cazuri nu sunt izolate, ci indică un **model sistemic** de posibile abuzuri finanțate din bani publici, care necesită verificare independentă și la nivel național.

4. Necesitatea unei comisii parlamentare de anchetă

Constituirea unei comisii de anchetă este instrumentul constituțional prin care Parlamentul își exercită rolul de control parlamentar în domenii de interes public major. Aceasta devine necesară deoarece:

- anchetele penale în curs sunt limitate la aspecte judiciare individuale și nu pot analiza exhaustiv politicile publice, finanțarea, responsabilitatea instituțiilor centrale (ANSVSA, Ministerul Internelor, autorități locale);
- există suspiciuni de implicare a mai multor instituții publice și de legături de interese care depășesc competențele unui singur parchet;
- este nevoie de audieri publice, acces la documente clasificate, expertize independente și recomandări legislative pentru reformarea sistemului;
- scopul final este prevenirea repetării unor astfel de practici, asigurarea transparenței, eficienței și respectării standardelor europene de protecție a animalelor și identificarea unor soluții reale.

Prin această comisie, Parlamentul își asumă responsabilitatea de a clarifica adevărul, de a trage concluzii obiective și de a propune măsuri concrete pentru un sistem de gestionare a câinilor fără stăpân **transparent, uman, eficient și responsabil**, în beneficiul cetățenilor, al animalelor și al imaginii României.

În temeiul art. 111 din Constituția României și al Regulamentului Camerei Deputaților/Senatului, solicităm înființarea Comisiei de anchetă parlamentare pentru verificarea serviciilor specializate de gestionare a câinilor fără stăpân.

Prin această comisie, Parlamentul își asumă responsabilitatea de a acționa într-un domeniu sensibil, obiectivul fiind acela de a asigura un

sistem transparent, eficient și responsabil, în beneficiul cetățenilor și cu respectarea standardelor de protecție a animalelor și a drepturilor acestora.

INIȚIATORI:

DEPUTAT AURORA TASICA SIMU

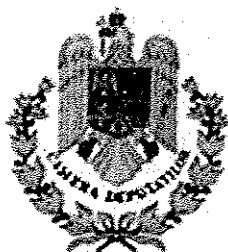
DEPUTAT ANDREI CSILLAG

DEPUTAT GHEORGHE PETRU PÎCLIȘAN¹



Tabel cu Susținătorii proiectului de hotărâre privind înființarea unei Comisii Parlamentare de anchetă pentru verificarea serviciilor specializate de gestionare a câinilor fără stăpân, organizate potrivit OUG nr. 155/2001

Nr.crt	Nume și prenume	Grup Parlamentar	Semnătura
1.	SIMU AURORA TASICA	INDEPENDENT	
2.	ANDREI CSILLAG	INDEPENDENT	
3.	DUMITRITA ALBU	INDEPENDENT	
4.	PACLIȘAN GHEORGHE PETRU	INDEPENDENT	
5.	GROZA CALIN FLORIN	INDEPENDENT	
6.	CÎMPAN CRISTIAN	POT	
7.	POPA ADRIAN	PSD	
8.	CILBUC CIPRIAN	INDEPENDENT	
9.	COZNEA AGUSTIN	INDEPENDENT	
10.	STRAT MARIANA	INDEPENDENT	
11.	SEKAR GIANINA	AUR	
12.	MITREA LUMINITA	AUR	
13.	CONSTANBINESCU ANDREA	AUR	
14.	ENACHE DIANA	AUR	
15.	PORUMBOLU GABRIELA	POT	
16.	ANDRUSCU LUCIANA	PSD	
17.	IONESCU MARIA	INDEPENDENT	
18.	IONESCU RADU-MIRCEA	INDEPENDENT	
19.	FILEA ITRU	AUR	
20.	RĂDUCEA VALENTIN	POT	
21.	ROISE GABRIELA	Neafiliat	
22.	COSMIN COLEA	AUR	
23.	PLOTEANU ADRIANA	INDEPENDENT	



ROMANIA



24.	CERNIT MARIA	POT
25.	MATEI SERGIU-LUCIAN	POT
26.	NICOLAE DAN	POT
27.	POPA CRISTIAN	POT
28.	CHIRITA RAZVAN-MIREL	POT
29.	LOVIN RAMONA	AUR
30.	VADIM-TUDOR LINA	AUR
31.	Piescu Ionel	AUR
32.	RADU FABIAN-CRISTIAN	AUR
33.	DASCALU CRISTINA-EMANUELA	AUR
34.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR
35.	ARIANNA ELENA CIRLIGEANLI	A.U.R.
36.	Alecu Robert	Neafiliat
37.	Corches Cosmin	POT
38.	GROFU Dorel	POT
39.	CIORNEI DANIEL	AUR
40.	Fogel Madalin	independent
41.	Kroncsis Sebastian	P.O.T
42.	BOS ANA MARIA	S.O.S RO
43.	TIU MIHAI-ADRIAN	S.O.S RO
44.	XIAGY VASILE	S.O.S. RO
45.	MACOVEI ILE SIMONA	S.O.S. RO
46.	Vuldeiu Dorel	AUR
47.	ARIANNA ELENA CIRLIGEANU	A.U.R.
48.	CARAGATA FLORIN	S.O.S. RO
49.	COZBIA JUVITA	Neafiliat
50.	Teodorin Andrei	P.N.L
51.	Ion Nicolae Popescu	S.O.S-RO

Tabel cu susținătorii proiectului de hotărâre privind înființarea unei comisii parlamentare de anchetă pentru verificarea serviciilor specializate de gestionare a cainilor fara stăpân, organizate OUG 155/2001

[illegible]