Nr. 10873/2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

05 -10- 2026

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 1 octombrie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 213724
2026 Luna 10 Ziua 05

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 248 alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023* **(PIx. 537/2026)**;

2. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 41 alin. (1) din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură* **(Bp. 50/2026, PI-x. 385/2026)**;

3. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment* **(Bp.347/2026, L 398/2026)**; PLx. 604/2026

4. *Proiectul de lege pentru completarea art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice* **(Bp. 242/2026, PIx.559/2026)**;

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și a Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală* **(Bp. 332/2026, L439/2026)**; Plx. 642/2026

6. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii* **(Bp. 335/2026)**; Plx. 629/2026

7. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate* **(Bp. 267/2026, PIx. 587/2026)**;

8. *Propunerea legislativă privind aprobarea obiectivului de investiții "Autostrada Dacilor"* **(Bp.432/2026, PIx.604/2026)**;

9. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii 189/2021 privind sărbătorirea zilei de 10 mai ca Ziua Independenţei Naţionale a României şi pentru modificarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii* **(Bp.209/2026, PIx.554/2026)**;

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, **punctul de vedere al Guvernului** referitoare la la *propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar* **(Bp.391/2026)**. Plx. 650/2026

Cu deosebită considerație

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

PRIM MINISTRU

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie şi în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind aprobarea obiectivului de investiții "Autostrada Dacilor"*, iniţiată de doamna deputat POT Anamaria Gavrilă împreună cu un grup de parlamentari POT (**Bp.432/2026, Plx.604/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare aprobarea realizării obiectivului de investiții „*Autostrada Dacilor*" [Deva-Simeria-Călan-Hațeg-Bănița- Petroșani (Valea Jiului)], ca obiectiv de interes național și de utilitate publică, iar realizarea revine Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere – S.A. (CNAIR).

Finanțarea obiectivului de investiții se propune a se asigura din fonduri externe nerambursabile, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite.

Totodată, inițiativa legislativă reglementează derularea în regim de urgență a procedurilor de expropriere, stabilește atribuțiile și termenele administrative privind elaborarea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic, aprobarea indicatorilor tehnico-economici, precum și un termen de execuție de 4 ani de la data emiterii ordinului de începere a lucrărilor pentru ultimul lot adjudecat.

II. Observaţii

1. Printr-o jurisprudenţă constantă, Curtea Constituţională a reţinut că legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relaţii sociale generale, fiind, prin esenţa şi finalitatea ei constituţională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiţie, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinţei legiuitorului, ale cărei conţinut şi formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relaţii sociale şi de specificul acestuia. Or, în măsura în care domeniul de incidenţă al reglementării este determinat concret, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcţie de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, *de plano*, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc. În cazul în care Parlamentul își arogă competenţa de legiferare, în condiţiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, se încalcă *principiul separației și echilibrului puterilor în stat*, consacrat de art. 1 alin. (4) din *Constituţie*, viciu care afectează legea în ansamblu. Curtea a mai reţinut că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul îşi poate exercita competenţa de autoritate legiuitoare în mod discreţionar, oricând și în orice condiţii, adoptând legi în domenii care aparţin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituţionale ale acestei autorităţi, consacrate de art. 61 alin. (1) din *Constituţie*, şi transformarea acesteia în autoritate publică executivă1.

Aplicând aceste considerente la prezenta propunere legislativă, observăm că aceasta are ca obiect exclusiv de reglementare obiectivul de investiţii *„Autostrada Dacilor"*, individualizat la art. 1 alin. (1) prin indicarea traseului, astfel că domeniul de incidenţă al reglementării este determinat concret, având caracter individual.

Având în vedere obiectul propunerii legislative, precizăm că aceasta prezintă caracteristicile unui act normativ cu caracter individual, în accepțiunea jurisprudenței Curții Constituționale a României.

Astfel, prin *Decizia nr. 643/20202*[1], instanța de control constituțional a stabilit că: *„58. Cu privire la caracterul normativ al legii, instanţa constituţională a reţinut, prin Decizia nr. 600 din 9 noiembrie 2005, precitată, că „în absenţa unei prevederi prohibitive exprese, este de principiu că legea are, de regulă, caracter normativ, natura primară a reglementărilor pe care le conţine fiind dificil de conciliat cu aplicarea acestora la un caz sau la cazuri individuale". 59. Aplicând aceste considerente de principiu la prezenta cauză, Curtea reţine că legea supusă controlului de constituţionalitate are un veritabil caracter individual, fiind adoptată nu în vederea aplicării unui număr nedeterminat de cazuri concrete, ci într-un singur caz prestabilit, (...) Operaţiunea juridică se circumscrie domeniului de reglementare a actelor cu caracter infralegal, administrativ şi nu corespunde finalităţii constituţionale a activităţii de legiferare, care presupune reglementarea unei sfere cât mai largi de relaţii sociale generale, în cadrul şi în interesul societăţii. Din această perspectivă, Curtea reţine că actul normativ criticat este de natură a contraveni dispoziţiilor art. 1 alin. (4) din Constituţie referitor la principiul separaţiei şi echilibrului puterilor în stat, Parlamentul intrând în sfera de competenţă a autorităţii executive, singura autoritate publică cu atribuţii în organizarea executării legilor, prin adoptarea actelor cu caracter administrativ. 60. Prin urmare, competenţa Parlamentului de a adopta o lege cu un astfel de obiect de reglementare contravine principiului separaţiei puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituţie, egalităţii în drepturi, prevăzută de art. 16 alin. (1) şi (2) din Constituţie, şi rolului Parlamentului, prevăzut de art. 61 alin. (1) din Constituţie şi afectează Legea privind aprobarea obiectivului de investiţii Spitalul Militar Regional „Carol I", în ansamblul său".*

Prin urmare, raportat la conținutul propunerii legislative, apreciem că aceasta poate prezenta *vicii de neconstituționalitate* din perspectiva art. 1 alin. (4), art. 16 alin. (1) și (2) și art. 61 alin. (1) din *Constituția României*, viciu care afectează actul normativ în ansamblul său.

---

[1] *referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea obiectivului de investiții Spitalul Militar Regional "Carol I"*

Semnalăm că argumentul de diferențiere invocat la pct. 5 din *Expunerea de motive*, potrivit căruia, spre deosebire de inițiativele anterioare, *„prezenta normă nu instituie obligații directe de execuție bugetară imediată”*, nu este de natură a înlătura viciul mai sus semnalat. În jurisprudența citată, Curtea nu a condiționat constatarea neconstituționalității de existența unor obligații bugetare imediate, ci a reținut natura administrativă a operațiunii juridice și caracterul individual, prestabilit, al obiectului reglementării.

Mai mult, susținerea este contrazisă chiar de conținutul propunerii, întrucât art. 3 alin. (2) instituie în sarcina Ministerului Transporturilor și Infrastructurii obligația de a iniția, în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a legii, procedurile de achiziție publică pentru elaborarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic, obligație care generează cheltuieli bugetare certe și imediate.

De asemenea, recunoașterea, la art. 3 alin. (3), a competenței Guvernului de a aproba indicatorii tehnico-economici confirmă, în realitate, că elementele substanțiale ale obiectivului de investiții rămân a fi stabilite prin act administrativ, legea limitându-se la aprobarea în sine a obiectivului, operațiune ce aparține sferei de competență a autorității executive.

2. Precizăm faptul că inițiativa legislativă nu este însoțită de o fundamentare tehnico-economică suficientă care să demonstreze necesitatea și oportunitatea realizării obiectivului de investiții. Lipsesc analize privind prognoza de trafic, cost-beneficiu, impactul socio-economic și impactul asupra mediului, elemente esențiale pentru fundamentarea unor investiții majore în infrastructura de transport.

Menționăm că în programul de investiții publice derulat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii aferent anului 2026, aprobat prin *Legea nr.43/2026 privind bugetul de stat pe anul 2026, cu modificările ulterioare,* sunt prevăzute credite totale în sumă de 28.343.313 mii lei, iar pentru finalizarea obiectivelor/proiectelor /categoriilor de investiții înscrise în acest program a fost estimată suna de 298.304.785 mii lei, astfel rezultând un număr de aproximativ 11 ani necesari realizării acestora.

Totodată, precizăm faptul că, în ședința Guvernului din data de 18 septembrie 2025, a fost aprobat Memorandumul cu tema *„Autorizarea continuării contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare/contractelor*

de achiziție/procedurilor de achiziție care intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri naționale aflate în responsabilitatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii din cadrul Componentei 4 - Transport Sustenabil", prin care s-a stabilit că proiectele care urmează să fie eliminate din PNRR (în valoare de 62.145 miliarde lei), din care execuția bugetară aferentă acestora a fost de 15.919 miliarde lei) vor fi incluse în programul transport (PT).

În cadrul Programului Transport 2021-2027 s-a utilizat mecanismul supracontractării, iar obiectivul de investiții „*Autostrada Dacilor*" nu este inclus în Master Planul General de Transport existând posibilitatea de a nu fi posibilă semnarea unui contract de finanțare din fonduri externe nerambursabile.

Având în vedere cele menționate considerăm că este foarte dificilă în acest moment identificarea de fonduri externe nerambursabile sau de la bugetul de stat, ținând cont de deficitul excesiv existent, în vederea finanțării unor obiective de investiții noi.

3. Referitor la aspectele reglementate prin propunerea legislativă, supunem atenției următoarele:

- aprobarea și introducerea la finanțare a unui obiectiv de investiții în anexa la legea bugetară anuală se fac potrivit prevederilor art. 42 și art.43 din *Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*;

- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii are obligația de a elabora documentația tehnico-economică aferentă acestui obiectiv de investiții, potrivit Hotărârii Guvernului nr.907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, prin aceasta stabilindu-se inclusiv durata de realizare a proiectului;

- aceste prevederi se coroborează cu prevederile referitoare la proiectele de investiții publice din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare*, și din *Hotărârea Guvernului*

nr.225/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice privind prioritizarea proiectelor de investiții publice, cu modificările și completările ulterioare.

În programele de investiții publice, ordonatorii principali de credite vor include obiectivele/proiectele de investiții stabilite pe baza criteriilor de evaluare și selecție a acestora.

În conformitate cu prevederile alin.(1) al art. 43 din *Legea nr.500/2002*, obiectivele, proiectele de investiții și celelalte categorii de investiții se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice, documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenții, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente categoriilor de investiții incluse la poziția C - *„Alte cheltuieli de investiții"* au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.

4. Semnalăm că denumirea marginală a art. 1 anunță *„declararea utilității publice"*, deși lucrările de construcție de autostrăzi sunt deja declarate de utilitate publică de interes național prin *Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare*, soluția propusă fiind de natură a genera un paralelism legislativ, contrar art. 16 alin. (1) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

De asemenea, referitor la art. 1 alin. (2) din inițiativa legislativă, potrivit căruia procedurile de expropriere se desfășoară *„în regim de urgență, potrivit cadrului legal aplicabil obiectivelor de infrastructură de interes național"*, precizăm că sintagma *„în regim de urgență"* nu are corespondent terminologic în *Legea nr. 255/2010,* necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, fiind neclar dacă se dorește instituirea unei derogări.

În măsura în care se urmărește derogarea, se impunea identificarea expresă a textelor de la care se derogă și utilizarea formulei *„prin derogare de la..."* potrivit art. 63 din *Legea nr. 24/2000.*

Totodată, învederăm că, astfel cum a statuat Curtea Constituțională prin *Decizia nr.29/2012*, obligația pozitivă a legiuitorului, prin raportare la art. 44 alin. (3) din *Constituție*, este aceea de a prevedea o procedură

administrativă clară, precisă și neechivocă în privința stabilirii despăgubirilor.

5. La art.2 alin.(1) din inițiativa legislativă, se propune aprobarea realizării proiectului de investiții și se stabilesc sursele de finanțare ale acestuia, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, fără, însă, a se menționa valoarea acestui proiect, context în care este imposibil a se estima dacă există spațiul fiscal necesar realizării acestui proiect din sursele de finanțare propuse.

Totodată, menționăm că, în actualul context, o propunere de majorare a cheltuielilor bugetare va avea ca efect creșterea nivelului nesustenabil al deficitului bugetului general consolidat și, implicit, creșterea datoriei publice cu riscul înăspririi condițiilor de finanțare a acesteia.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

6. Cu privire la art. 2 alin. (2) din inițiativa legislativă, potrivit căruia *„Guvernul României actualizează documentele strategice naționale de transport, planurile de investiții în domeniul transporturilor și programele de finanțare europene aferente perioadelor de programare bugetară prin includerea obiectivului menționat în aceste documente*", învederăm următoarele:

a) norma instituie în sarcina Guvernului o obligație de a modifica documente de politici publice a căror elaborare și aprobare intră în competența sa exclusivă, potrivit art. 102 alin. (1) din *Constituție* și art. 25 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, fiind, astfel, incident și din această perspectivă art. 1 alin. (4) din *Constituție*;

b) în ceea ce privește *„programele de finanțare europene*", precizăm că programele aferente perioadelor de programare se aprobă prin decizie a Comisiei Europene, în condițiile *Regulamentului (UE) 2021/1060*[2], în urma negocierii dintre statul membru și Comisie.

---

[2] *al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă*

În consecință, o normă de drept intern nu poate impune conținutul unui asemenea program, soluția normativă fiind lipsită de efectivitate juridică și imposibil de executat.

7. Referitor la art. 3 alin. (3) din inițiativa legislativă, prin care se stabilește un termen de 30 de zile în care Guvernul aprobă, prin hotărâre, indicatorii tehnico-economici, precizăm că termenul propus nu ține seama de etapele prealabile obligatorii prevăzute de *Legea nr. 500/2002* și de *Hotărârea Guvernului nr. 907/2016*.

8. În ceea ce privește propunerea de la art.4 alin.(1) din inițiativa legislativă, precizăm că termenul de execuție a obiectivului de investiții poate fi stabilit doar pe baza studiului de fezabilitate (termenul de execuție rezultând în urma atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări).

9. Cu privire la art. 5 alin. (2), potrivit căruia documentația tehnică va cuprinde în mod obligatoriu anumite categorii de măsuri, precizăm că structura și conținutul documentațiilor tehnico-economice sunt reglementate prin *Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*, astfel că soluția propusă creează neclaritate cu privire la cadrul legal subsecvent aplicabil.

10. Din perspectiva normelor de tehnică legislativă precizăm următoarele:

a) se impunea eliminarea denumirilor marginale ale articolelor, întrucât, potrivit art. 50 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, acestea se utilizează, ca regulă, la coduri și la legi de mare întindere;

b) se impunea eliminarea parantezelor din cuprinsul art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1), pentru conformitate cu art. 38 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*, potrivit căruia *„Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor*";

și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize

c) art. 2 alin. (2) nu precizează actul prin care se realizează actualizarea documentelor strategice, aspect ce se impune a fi clarificat;

d) la art. 5 alin. (1), sintagma *„structurile asociative ale autorităților administrației publice locale din județul Hunedoara"* este improprie, întrucât, potrivit art. 86 din *Codul administrativ*, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale sunt organizate la nivel național, astfel că se impune reformularea corespunzătoare;

e) referitor la art. 6, soluția normativă privind intrarea în vigoare la data de 1 ianuarie a anului următor publicării determină un termen variabil de intrare în vigoare, în funcție de momentul publicării, aspect de natură a afecta previzibilitatea normei, astfel că se impune reanalizarea acesteia, cu respectarea art. 12 din *Legea nr. 24/2000.*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților