



PRIM MINISTRU

517 7 September 2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea "Legii nr.209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative"*, inițiată de domnul deputat PSD Augustin-Florin Hagiș împreună cu un grup de deputați PSD, USR, AUR, PNL, POT, UDMR, SOS, UPR, Minorități Naționale, neafiliați (**Bp. 409/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative*, în vederea instituirii, în sarcina prestatorilor de servicii de plată care operează automate bancare de retragere de numerar, a obligației de a pune la dispoziția utilizatorilor posibilitatea introducerii unei sume personalizate pentru retragerea de numerar.

În acest sens, inițiatorii arată că, în prezent, numeroase automate bancare de retragere de numerar permit utilizatorilor cardurilor emise de alți prestatori de servicii de plată decât operatorul ATM-ului să efectueze retrageri exclusiv prin selectarea unor sume prestabilite fără a acorda posibilitatea introducerii unei sume personalizate.

În susținerea demersului legislativ, inițiatorii apreciază că această situație poate conduce la retragerea unor sume mai mari decât necesarul real și ar reprezenta o limitare nejustificată a libertății utilizatorului de a dispune de propriile fonduri.

II. Observații și propuneri

1. Cu privire la conținutul propunerii legislative analizate, în ceea ce privește textul reglementărilor preconizate, referitor la criteriile de claritate, precizie și previzibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituție*, Curtea Constituțională a statuat că autoritatea legiuitoare are obligația de a edicta norme clare, precise și previzibile.

În acest sens, potrivit art. 8 alin. (4) teza I din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, iar potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege, actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc. Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a reținut că respectarea acestora concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare, aspect reținut, între altele, prin *Decizia nr. 6/2024*.

Având în vedere aspectele de principiu relevate, precizăm următoarele:

a) Observăm că art. I din propunere utilizează sintagma „*automate bancare de retragere numerar*”, în timp ce *Legea nr. 209/2019* utilizează sintagma „*distribuitor automat de numerar - ATM*”, la art. 4 alin. (1) lit. p) și la art. 138 alin. (2). Pentru respectarea art. 34 din *Legea nr. 24/2000*, care impune utilizarea unitară a termenilor, este necesară corelarea terminologiei propuse cu terminologia deja consacrată de legea de bază. În lipsa acestei corelări, se poate crea o situație de incertitudine cu privire la sfera exactă a terminalelor vizate, în special dacă obligația privește numai ATM-urile operate de instituții de credit sau și distribuitoare automate operate de alți prestatori ori furnizori care acționează în numele și pe seama emitenților de carduri.

b) Norma propusă prevede că prestatorii de servicii de plată care operează automate bancare de retragere numerar au obligația de a pune la dispoziția utilizatorilor posibilitatea introducerii unei sume personalizate pentru retragerea de numerar - art. I alin. (1). Textul nu stabilește, însă, dacă se aplică tuturor operațiunilor de retragere, indiferent de schema de

card, de moneda contului, de moneda retragerii, de comisioanele aplicabile, de existența conversiei monetare sau de limitele contractuale stabilite de, emitentul cardului.

De asemenea, nu rezultă dacă obligația privește inclusiv terminalele care nu sunt operate direct de prestatori de servicii de plată, ci de furnizori de servicii retragere de numerar prin ATM aflați în ipoteza art. 4 alin. (I) lit. p) din *Legea nr. 209/2019*.

c) Măsura preconizată prevede că posibilitatea introducerii unei sume personalizate se asigură tuturor utilizatorilor cardurilor emise de prestatorii de servicii de plată autorizați să desfășoare activitate pe teritoriul României, indiferent de emitentul cardului utilizat - art. I alin. (2) din propunere. În acest sens, apreciem că textul trebuie corelat cu art. 2 din *Legea nr. 209/2019* și cu regimul prestatorilor autorizați în alte state membre care prestează servicii pe teritoriul României în temeiul dreptului de stabilire sau al libertății de a presta servicii. Formula „*autorizați să desfășoare activitate pe teritoriul României*” poate fi interpretată restrictiv, ca referindu-se numai la entitățile autorizate de autorități române, deși cadrul european permite prestarea transfrontalieră a serviciilor de plată de către prestatori autorizați în statul membru de origine. Prin urmare, textul trebuie reformulat pentru a reflecta în mod precis regimul juridic al prestatorilor de servicii de plată care realizează servicii pe teritoriul României potrivit *Legii nr. 209/2019*.

d) Art. 221¹ alin. (4) propus prevede că dispozițiile articolului se aplică în limitele disponibilului existent în automatul bancar, ale structurii bancnotelor disponibile și ale limitelor tehnice și de securitate aplicabile operațiunii. În acest sens, apreciem că norma propusă este formulată de o manieră mult prea generală și nu stabilește criterii obiective pentru determinarea limitelor tehnice și de securitate. În lipsa unor cerințe minime, prestatorul ar putea invoca în mod arbitrar asemenea limite pentru a nu asigura funcționalitatea, iar autoritatea de control ar putea aplica neunitar sancțiunea contravențională. Așadar, textul trebuie să prevadă cel puțin că limitările tehnice și de securitate trebuie să fie obiective, nediscriminatorii, proporționale și aplicate în mod identic utilizatorilor aflați în situații comparabile.

2. În ceea ce privește art. III, potrivit căruia prestatorii de servicii de plată care operează automate bancare de retragere numerar au obligația de a se conforma dispozițiilor prezentei legi în termen de 90 de

zile de la data intrării în vigoare a acesteia, apreciem că termenul trebuia fundamentat în *Expunerea de motive*. În lipsa unor justificări corespunzătoare, nu se poate stabili dacă termenul de 90 de zile este suficient pentru aplicarea și adaptarea, în mod efectiv, a noilor măsuri legislative în infrastructura tehnică și de securitate actuală. În acest sens, Curtea Constituțională a reținut, în *Decizia nr. 845/2020*, că impunerea unor reguli și obligații noi operatorilor economici, fără un termen adecvat și fără soluții tranzitorii, poate afecta *principiul securității juridice și al încrederii legitime*, subsumat art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

Potrivit adresei nr. G/161/14.08.2026 a Băncii Naționale a României (BNR), publicată pe site-ul Senatului cu privire la prezenta inițiativă legislativă, BNR „*nu se opune*” propunerii legislative pentru modificarea și completarea „*Legii nr.209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului