



CONSILIUL LEGISLATIV

Decizia nr. 1 al Senatului

B. 466 / 27.08.2026

Elaborat de Secretariatul Senatului

L550 / 2.09.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
articolului IX alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului
nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul
sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea,
modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea articolului IX alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative (b466/18.08.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3836/18.08.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D715/19.08.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, modificarea și interpretarea art. IX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, intervenția legislativă vizează ca, *„Pentru pacienții cu boli cardiovasculare, cerebrovasculare, neurologice și boli rare”, să se permită „decontarea tuturor investigațiilor necesare monitorizării, conform indicațiilor medicului specialist. Această modificare recunoaște necesitatea monitorizării frecvente a acestor patologii și reduce riscul de complicații severe, spitalizări de urgență sau deteriorare ireversibilă a stării de sănătate”.*

Totodată, în instrumentul de prezentare și motivare se precizează că *„Prin eliminarea restricției la o singură investigație anuală și prin decontarea tuturor investigațiilor înscrise pe biletul de trimitere, actul normativ reduce riscul de agravare a bolilor cardiovasculare, cerebrovasculare, neurologice și rare - afecțiuni care se numără printre principalele cauze de mortalitate și invaliditate în România. Măsura contribuie la protejarea pacienților vulnerabili, în special a celor cu resurse financiare limitate, care în lipsa decontării erau practic excluși de la accesul la investigațiile necesare”.*

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că, prin raportare la momentul avizării acesteia, textul preconizat ca **„Articolul II”** reprezintă o **normă de interpretare** a prevederilor art. IX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, cu modificările și completările ulterioare, **cu caracter retroactiv**, fapt ce contravine dispozițiilor **art. 15 alin. (2) din Constituția României, republicată**, potrivit căreia **„Legea dispune numai pentru viitor**, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.

În jurisprudența Curții Constituționale, prin Decizia nr. 560/2024, paragraful 24 s-a reținut că „Aplicarea legii civile în timp este guvernată de principiile neretroactivității legii civile, principiul aplicării imediate a legii noi și principiul supraviețuirii legii vechi. Principiul neretroactivității legii civile este de rang constituțional și are o valoare

absolută, în sensul că legiuitorul nu poate institui nicio derogare, și semnifică faptul că legea civilă se aplică tuturor situațiilor juridice născute după intrarea ei în vigoare, iar nu situațiilor juridice trecute, consumate (*facta praeterita*). În mod corelativ, potrivit principiului aplicării imediate a legii noi, de la data intrării în vigoare a acesteia, ea se aplică tuturor actelor, faptelor și situațiilor juridice viitoare (*facta futura*), actelor, faptelor și situațiilor juridice în curs de constituire, modificare sau stingere începând cu această dată, precum și efectelor viitoare ale unor situații juridice anterior născute, dar neconsumate la data intrării în vigoare a legii noi (*facta pendentia*). Cu alte cuvinte, aplicarea imediată a legii noi semnifică faptul că o situație juridică produce acele efecte juridice care sunt prevăzute de legea în vigoare la data constituirii ei (*tempus regit actum*)”.

În context, precizăm și faptul că, potrivit dispozițiilor **art. 9 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „**Norma interpretativă produce efecte numai pentru viitor**”.

În acest sens precizăm că la **art. 69 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt reglementate modalitățile prin care sunt realizate intervențiile legislative pentru clarificarea sensului unor norme legale, respectiv „prin dispoziții interpretative cuprinse într-un nou act normativ sau prin modificarea dispoziției al cărui sens trebuie clarificat”.

Ca urmare, având în vedere că la **art. I** din prezentul proiect se preconizează **modificarea art. IX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, cu modificările și completările ulterioare, în sensul vizat de interpretarea propusă și că, de principiu, o lege calificată drept civilă, indiferent că este sau nu interpretativă, nu se poate aplica retroactiv, se impune eliminarea soluției legislative formulate la **art. II**, din perspectiva principiului neretroactivității legii, consacrat de **art. 15 alin. (2) din Constituția României**, republicată, precum și a jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la legile interpretative¹.

¹ A se vedea, în acest sens, paragraful 30 din Decizia nr. 619 din 11 octombrie 2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru interpretarea art. 38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, în care s-a reținut că „efectele pe care legea interpretativă le produce sunt pentru viitor, trebuind a fi făcută distincția între *facta praeterita*, *pendentia* și *futura*, numai în acest fel putându-se adapta conceptul de lege interpretativă în sistemul nostru constituțional de după 1991”.

Pe cale de consecință, actualul **art. I** va fi marcat ca **articol unic**.

5. Pentru rigoare normativă, propunem ca **titlul** să debuteze, astfel: „Lege **pentru** modificarea **art. IX** alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind ...”.

6. La actualul **art. I**, în considerarea observațiilor de la **pct. 4 supra**, precum și pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de modificare, se impune ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„**Articol unic.** – La **articolul IX** din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022** privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 14 aprilie 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (5)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul preconizat pentru **art. IX alin. (5) teza a doua**, menționăm că sintagma „o singură investigație de înaltă performanță sau de medicină nucleară într-un an calendaristic” este susceptibilă de interpretări diferite, întrucât nu rezultă cu suficientă claritate dacă limitarea se aplică fiecărei categorii de investigație de înaltă performanță sau de medicină nucleară în parte sau unei singure investigații din oricare categorie.

În consecință, se impune reformularea dispoziției, pentru eliminarea oricărui echivoc.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 770/26.08.2026