



# *Parlamentul României*

## *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/273/15.09.2026

### **RAPORT**

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.163 alin.(5) din Legea  
nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**

**(L429/2026)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L429/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.163 alin.(5) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiată de: *Barcari Dorina - senator AUR; Chertif Costache - senator AUR; Constantinescu Rodica - senator AUR; Dîrlău Andrei-Emil - senator AUR; Dumitrescu Cristina-Gabriella - senator AUR; Geamănu Ștefan - senator AUR; Iacob Constantin-Ciprian - senator AUR; Lavric Sorin - senator AUR; Parasca Teofil - senator AUR; Păucean-Fernandes Luminița - senator AUR; Peiu Petrișor-Gabriel - senator AUR; Petre George-Cezar - senator AUR; Plăeșu Laurențiu - senator AUR; Roman Marius-Valentin - senator AUR; Sandu Mircea-Ionuț - senator AUR; Silegeanu Cătălin - senator AUR; Șipoș Eugen-Cristian - senator AUR; Spau Dumitru - senator AUR; Ștefănescu Daniela - senator AUR; Stelea Niculina - senator AUR;*

Vântu Cristian - senator AUR; Vasile Marian - senator AUR; Vlăescu Virgiliu-George - senator AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Barstan Tiberiu-Claudiu - deputat AUR; Biro Daniel-Răzvan - deputat AUR; Bordian Alexandru - deputat AUR; Boșutar Tiberiu-Nicolae - deputat AUR; Ciornei Daniel-Cătălin - deputat AUR; Cîrligeanu Ariadna-Elena - deputat AUR; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Coman Dragoș-Florin - deputat AUR; Dascălu Cristina-Emanuela - deputat AUR; Dobos Elena - deputat AUR; Enache Diana - deputat AUR; Gheorghe Ionel - deputat AUR; Gheorghe Mihai-Claudiu - deputat AUR; Grosu Veronica - deputat AUR; Gurlui Silviu-Octavian - deputat AUR; Hristu Cosmin - deputat AUR; Iagăr Monica - deputat AUR; Iosub Cosmin-Teodor - deputat AUR; Koler Eduard-Virgil - deputat AUR; Lovin Ramona - deputat AUR; Matieș Călin-Gheorghe - deputat AUR; Miclău Samuel-Virgil - deputat AUR; Mihăescu Mugur - deputat AUR; Mîndrescu Nicolae - deputat AUR; Mitrea Dumitrina - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Munteanu Valeriu - deputat AUR; Mușat Doru-Lucian - deputat AUR; Negoescu Mihai-Bogdan - deputat AUR; Negrea Petru-Gabriel - deputat AUR; Paraschiv Ciprian-Constantin - deputat AUR; Pascariu Mihai-Cosmin - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Popescu Antonio-Gabi - deputat AUR; Popovici Florin-Cornel - deputat AUR; Priescu Ionelia-Florența - deputat AUR; Pușcașu Petre - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Șerban Gianina - deputat AUR; Simion George-Nicolae - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR; Tilea Dumitru - deputat AUR; Vărșan Ciprian-Nicolae - deputat AUR; Velcescu Florin-Bogdan - deputat AUR; Vulpoi Dorel - deputat AUR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (5) al art. 163 din Codul de procedură civilă în sensul stabilirii caracterului doveditor al procesului-verbal al agentului procedural până la proba contrară, nemaifiind necesară parcurgerea procedurii înscrierii în fals cu privire la faptele constatate personal de cel care l-a încheiat, așa cum se prevede în forma articolului aflat în vigoare, pentru înlăturarea forței probante a actului procedural.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**. În motivarea avizului este precizat că „prin modalitatea de exprimare a intenției normative se instituie reguli insuficient conturate, contrare dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”, iar „ soluția legislativă preconizată pentru art. 163 alin. (5) nu se corelează cu textul *de lege lata* al art. 164 alin. (4) din actul normativ asupra căruia se intervine”.

**Consiliul Economic și Social** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz nefavorabil**.

**Comisia nr. 1 „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii** a apreciat că „soluția propusă pentru art. 163 alin. (5) nu se corelează cu dispozițiile art. 164 alin. (4) și afectează concepția generală a Codului de procedură civilă referitoare la puterea doveditoare a procesului-verbal întocmit de agent, motiv pentru care propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma propusă”.

**Guvernul** a analizat textul propunerii legislative și a transmis că **nu susține adoptarea**. În cuprinsul punctului de vedere transmis se menționează că „renunțarea la standardul actual prevăzut de art. 163 alin. (5) din Codul de procedură civilă și înlocuirea acestuia cu posibilitatea contestării mențiunilor din procesul verbal care reprezintă fapte constatate personal de către agentul procedural care a îndeplinit procedura de citare prin administrarea probei contrare ar putea afecta desfășurarea cauzei, întrucât ar permite părților să repună foarte ușor în discuție aspecte esențiale pentru desfășurarea în condiții de certitudine și stabilitate a procesului civil”.

În ședința din 15 septembrie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere primite, precum și observațiile formulate în avize și au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte **un raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că soluția legislativă propusă nu este corelată cu ansamblul dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la citarea și comunicarea actelor de procedură. Totodată, în jurisprudența Curții Constituționale s-a constatat că procesul-verbal are valoarea unui act autentic în ceea ce privește împrejurările constatate nemijlocit de agent și face dovada asupra acestora până la înscrierea în fals.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului Plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L429/2026, Senatul este prima Cameră sesizată.**

**Președinte,**

**Senator Ion-Cristinel RUJAN**



**Secretar,**

**Senator Daniela ȘTEFĂNESCU**



*Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă*