



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep. 714, 21.1.2026

Biroul permanent al Senatului

L 106, 13.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 77
din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea
drepturilor persoanelor cu handicap**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 77 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b714/17.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1203/23.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea art. 77 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, se preconizează recunoașterea expresă „că persoanele încadrate în grad de invaliditate, indiferent dacă este gradul I, II, sau III, sunt considerate persoane cu handicap încadrate în muncă, în situația în care desfășoară o activitate profesională reglementată legal, cu respectarea avizului medical al medicului expert”, soluția legislativă propusă fiind justificată de „necesitatea armonizării dispozițiilor Legii nr. 448/2006 cu prevederile Legii nr. 360/2023 (...), care permit participarea profesională activă a

tuturor persoanelor încadrate în grad de invaliditate, în funcție de capacitatea de muncă rămasă”.

Totodată, se propune *„actualizarea terminologiei utilizate în lege, prin înlocuirea termenului «handicap» cu termenul «dizabilitate», în conformitate cu limbajul actual adoptat la nivel național și european și cu obligațiile impuse de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată prin Legea nr. 221/2010”.*

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o propunere legislativă (b597/13.11.2025) având același obiect de reglementare și un conținut similar a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6420/17.11.2025, fiind emis de către Consiliul Legislativ avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1034/12.12.2025.

La momentul avizării prezentului proiect, propunerea legislativă menționată se află în lucru la comisiile permanente ale Senatului.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), afirmându-se doar că *„Modificarea legislativă propusă are un impact financiar pozitiv asupra bugetului general consolidat”* și că *„Actul normativ nu generează costuri suplimentare pentru bugetul de stat”*, și nici informații privind consultările derulate în vederea elaborării propunerii. Precizăm că soluția legislativă preconizată, care vizează angajarea persoanelor încadrate în gradele I, II sau III de invaliditate, generează impact bugetar.

Totodată, semnalăm că instrumentul de prezentare și motivare nu se corelează cu textul soluției legislative preconizate, existând diferențe semnificative între normele propuse. Astfel, potrivit Expunerii de motive, textul propus pentru art. 77 alin. (2) are următorul conținut: *„În sensul prezentei legi și numai în contextul încadrării în muncă, prin*

persoană cu dizabilități se înțelege și persoana încadrată în grad de invaliditate I, II sau III, **pentru care capacitatea de muncă poate fi considerată păstrată pentru anumite activități profesionale**, atestate prin documente legale, în condițiile legislației în vigoare”. Spre deosebire de acesta, în cuprinsul propunerii, textul preconizat pentru art. 77 alin. (2) este redactat astfel: „În sensul prezentei legi și numai în contextul încadrării în muncă, prin **persoană cu handicap** se înțelege și persoana încadrată în grad de invaliditate I, II sau III, **care desfășoară activitate profesională potrivit pregătirii, aptitudinilor și existenței capacității sale de muncă**, atestate prin documente legale, în condițiile legislației în vigoare”. În acest caz, nu sunt respectate prevederile art. 32 alin. (2) teza I din Legea nr. 24/2000, potrivit cărora motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ.

Prin urmare, sunt necesare revederea și reformularea/completarea Expunerii de motive.

6. La **titlu**, pentru precizia indicării obiectului de reglementare, propunem înlocuirea sintagmei „modificarea art. 77” cu sintagma „modificarea art. 77 **alin. (2)**”.

7. La **articolul unic**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **actuala parte introductivă** va deveni **parte dispozitivă** și va avea următoarea redactare:

„Articol unic. - **La articolul 77** din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda, între ghilimele, textul propus pentru alin. (2), care va fi marcat corespunzător cu cifra 2 între paranteze.

De asemenea, se va elimina expresia „Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

8. La textul propus pentru **art. 77 alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „încadrată în grad de invaliditate I, II sau III” să fie înlocuită cu sintagma „încadrată în **gradele I, II sau III de invaliditate, conform Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare**”. De asemenea, pentru o exprimare adecvată, propunem eliminarea termenului „existenței” din sintagma „și existenței capacității sale de muncă”.

Totodată, semnalăm că, în actuala redactare, sintagma „în condițiile legislației în vigoare”, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2)¹ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 55/19.01.2026

¹ „(2) Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”.