



Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 6468/05.11.2025

Biroul permanent al Senatului

Sp. 178, 7 noiembrie 2024

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru
prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra
persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 5.11.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- rezolvarea conflictelor dintre om și urs nu poate fi realizată durabil prin măsuri reactive, precum împușcarea exemplarelor sau adoptarea unor acte normative fără

deficitară a atracțiilor, adică a tuturor surselor de hrană antropice care modifică comportamentul natural al speciei. În această categorie intră deșeurile menajere neprotejate, hrana oferită intenționat în proximitatea localităților, punctele de hrănire sau observare turistică, precum și practicile iresponsabile ale turiștilor care hrănesc urșii pentru divertisment. Câtă vreme nu conștientizăm că aceste resurse artificiale influențează direct biologia speciei – determinând creșterea densității populației, extinderea arealului spre zone locuite, modificarea relației cu speciile pradă și dereglarea comportamentelor naturale, inclusiv hibernarea – problema urșilor „de la gunoaie” va persista, indiferent câte intervenții letale vom autoriza. Este demonstrat științific că ursul poate percepe atracții de la distanțe de până la cinci kilometri, ceea ce explică frecvența tot mai mare a aparițiilor în localități.

- soluții practice în direcția gestionării atracțiilor există deja, unele fiind testate cu succes chiar în România, în zone pilot. Este esențial ca aceste bune practici să fie extinse și aplicate unitar la nivel național, cu sprijinul autorităților publice, al administrațiilor locale și al comunităților, în parteneriat cu organizațiile de mediu și institutele de cercetare. Doar o abordare coordonată, bazată pe prevenție, poate reduce pe termen lung conflictele și poate restabili echilibrul între nevoile comunităților și conservarea unei specii emblematice pentru fauna noastră.
- în ceea ce privește modificările legislative recente, introducerea noțiunii de „urs habituat” este, în principiu, un pas util, deoarece recunoaște existența unor indivizi care și-au pierdut reacția naturală de evitare a omului din cauza contactului repetat cu surse antropice de hrană. Totuși, definiția propusă în forma actuală este prea generală și lasă loc de interpretări subiective. Termeni precum „contact repetat și necontrolat” sau „comportament deviat” nu pot fi aplicați în mod riguros fără o bază științifică solidă și fără existența unui sistem minim de monitorizare – prin marcarea, cipare sau colare GPS. Recomandăm, așadar, reformularea acestei definiții pe baza unor criterii observabile și cuantificabile, stabilite prin ordin de ministru, în urma consultării specialiștilor din institutele de cercetare și a organizațiilor de profil.
- o altă prevedere discutabilă este cea referitoare la limita de vârstă de un an pentru exceptarea puilor. Această limită este arbitrară și dificil de aplicat în teren, întrucât identificarea exactă a vârstei unui exemplar este aproape imposibilă în condiții reale. Mai mult, studiile și experiența de teren arată că relocarea are cele mai mari șanse de reușită la urșii tineri, cu vârste de până la patru ani, care sunt mai adaptabili și pot fi reintegrați în habitate corespunzătoare. Urșii de 1,5–2 ani, recent separați de ursoaică, de regulă reprezintă categoria cu cele mai mari șanse de adaptare după

conservarea speciei.

- extragerea letală trebuie să fie o măsură de ultim resort, justificată exclusiv de existența unui pericol imediat și concret sau în cazul exemplarelor habituați cu antecedente clare privind pagubele. Eliminarea principiului gradualității în intervenții nu poate fi justificată decât punctual, pentru indivizi agresivi care pun în pericol viața oamenilor. În toate celelalte cazuri, menținerea gradualității și aplicarea unui protocol bazat pe evaluare obiectivă, monitorizare și prevenție reprezintă condiții esențiale pentru o gestionare modernă și responsabilă a speciei urs brun în România.

Președinte,
Sterică FUDULEA

