



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/275/15.09.2026

RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii
nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**

(L432/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L432/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiată de: *Pascalini Nini-Alexandru - deputat SOS.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Codului de procedură civilă în materia executării silite, în vederea instituirii unor reguli privind proporționalitatea executării și limitarea cumulului formelor de executare. În principal, se propune, pentru creanțele de până la 10.000 lei, introducerea unei invitații

prealabile la plata voluntară sau eşalonată, cu acordarea unui termen de 5 zile lucrătoare debitorului, precum şi limitarea extinderii executării asupra altor bunuri atunci când a fost deja recuperată sau indisponibilizată cel puţin 50% din creanţă şi din cheltuielile de executare.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă şi a transmis un **aviz favorabil, cu observaţii şi propuneri**.

Consiliul Economic şi Social a analizat propunerea legislativă şi a transmis un **aviz nefavorabil**, considerând că „cea mai gravă problemă de fond a propunerii este că instituie o obligaţie de selecţie a modalităţii „cele mai puţin împovărătoare” forme de executare fără a defini nicio ierarhie. Art. 629 alin. (3) din propunerea legislativă creează o normă de comportament imperativă pentru executor, dar lasă complet nedefinit criteriul de aplicare”.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de şanse, culte şi minorităţi a avizat **negativ**.

Comisia economică, industriei, servicii, turism şi antreprenoriat a analizat propunerea legislativă şi a transmis un **aviz negativ**.

Comisia nr. 1 „Legislaţie şi cooperare interinstituţională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că propunerea legislativă **nu poate fi adoptată în forma transmisă spre avizare**. În motivare se arată că soluţia legislativă „operează cu concepte juridice care nu sunt suficient de clar enunţate [...], context în care practicienii dreptului, inclusiv instanţele de executare, vor fi puse în dificultate în aplicarea normelor juridice la situaţia concretă, în special sub aspectul asigurării unui just echilibru între interesele în joc”.

Guvernul a analizat textul propunerii legislative şi a transmis că **nu susţine adoptarea**. În cuprinsul punctului de vedere transmis se menţionează că „modificările şi completările propuse transferă în sarcina creditorului plata cheltuielilor legate de

recuperarea creanțelor, descurajându-l pe acesta să apeleze la mecanismul execuțional, bulversează activitatea de punere în executare a titlurilor executorii prin introducerea unor formalități și proceduri inutile și excesive care, în realitate, permit debitorului sustragerea de la executarea silită, normele analizate sunt de natură să încalce obligația pozitivă aflată în sarcina statului de a organiza un sistem pentru executarea hotărârilor judecătorești, care să fie eficient, în fapt și în drept, și să fie în măsură să asigure executarea tuturor titlurilor executorii în mod prompt și efectiv”.

În ședința din 15 septembrie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere primite, precum și observațiile formulate în avize și au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte **un raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că legislația în vigoare cuprinde deja garanții destinate protejării drepturilor și intereselor legitime ale persoanei supuse executării silite. În plus, soluțiile propuse sunt fundamentate pe concepte juridice neclare, ceea ce poate genera dificultăți de interpretare și aplicare neunitară în practică. Lipsa unor criterii obiective pentru aplicarea acestor noțiuni este de natură să afecteze claritatea și previzibilitatea normei, precum și realizarea unui just echilibru între interesele debitorului și ale creditorului.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L432/2026**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă