



Parlamentul României *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/253/15.09.2026

RAPORT

**asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii
nr.287/2009 privind Codul civil, precum și pentru modificarea și completarea
Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**

(L401/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L401/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiată de: *Enachi Raisa - deputat UPR*.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Codului civil și a Codului de procedură civilă în vederea instituirii unui termen special de prescripție de 10 ani pentru dreptul material la acțiune privind obligația de întreținere datorată copilului, suspendarea cursului prescripției pe durata minorității, extinderea protecției în cazul copilului

major aflat în continuarea studiilor, până la împlinirea vârstei de 26 de ani, precum și corelarea acestor dispoziții cu normele privind prescripția dreptului de a obține executarea silită.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**. În motivarea avizului este precizat că „norma poate crea o situație de discriminare față de titularii dreptului la acțiune privind recuperarea altor tipuri de creanțe, pentru care se aplică termenul general de prescripție, de 3 ani”. În plus, „ soluția legislativă de stabilire la 10 ani a termenului de prescripție a dreptului la acțiune privind recuperarea creanțelor reprezentând pensie de întreținere datorată minorului, pe durata existenței obligației de întreținere, este susceptibilă a încălca dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituția României, în componenta sa privind stabilitatea circuitului civil și securitatea juridică a persoanei”.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un **aviz negativ**.

Consiliul Economic și Social a emis un **aviz nefavorabil**, arătând că „propunerea legislativă prezintă o serie de deficiențe de tehnică legislativă și probleme de rigoare și coerență juridică”.

Comisia nr. 1 „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în punctul de vedere transmis, a apreciat că propunerea legislativă **nu poate fi adoptată în forma propusă**. Astfel, s-a constatat că reglementarea propusă „poate conduce, în practică, la prelungirea considerabilă a perioadei în care pot fi formulate pretenții, cu afectarea principiului securității raporturilor juridice, apărând ca disproporționată în raport cu natura obligației de întreținere, care are caracter succesiv și este destinată satisfacerii unor nevoi curente ale creditorului”.

Guvernul a transmis că **nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative, considerând că „nevoia de întreținere a minorului este una actuală, continuă și imediată, fiind destinată să asigure satisfacerea necesităților sale curente de hrană, educație, sănătate și dezvoltare. În

aceste condiții, nu poate fi considerată în interesul minorului instituirea unui regim care să încurajeze valorificarea tardivă a creanțelor de întreținere prin prelungirea termenelor de prescripție, în detrimentul mecanismelor juridice care urmăresc executarea promptă și efectivă a obligației”.

În ședința din 15 septembrie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte **un raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că legislația în vigoare instituie deja mijloace juridice eficiente pentru protecția creditorului obligației de întreținere. În plus, norma preconizată pentru art. 2517¹ alin. (2) instituie un paralelism legislativ cu prevederile art. 2532 pct. 2 din Codul civil. Potrivit acestei dispoziții, cursul prescripției este suspendat în raporturile dintre „părinți, tutore sau curator și cei lipsiți de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă ori între curatori și cei pe care îi reprezintă, cât timp durează ocrotirea și socotelile nu au fost date și aprobate”.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului Plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L401/2026**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă