

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 283/16.09.2026

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială

Nr.XXVII/173/14.09.2026

RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă

(L440/2026)

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială**, prin adresa **nr. L440/2026**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și adoptării **raportului comun** asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiată de domnul deputat SOS Pascalini Nini-Alexandru.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, urmărindu-se prin măsurile propuse, potrivit Expunerii de motive, „corectarea caracterului excesiv al reglementării actuale, pentru a proteja sumele destinate copilului și pentru a asigura un echilibru just între interesele creditorilor și interesul superior al copilului”.

Astfel, inițiatorul precizează în Expunerea de motive următoarele: *“Prezenta propunere legislativă are ca obiect instituirea unei protecții clare, previzibile și proporționale asupra sumelor*

destinate creșterii, îngrijirii și întreținerii copilului, prin reglementarea expresă a caracterului neurmăribil al pensiei de întreținere stabilite în favoarea copilului și prin limitarea urmăririi silite a indemnizației pentru creșterea numai la situațiile care au legătură directă cu interesul superior al copilului sau cu recuperarea sumelor încasate necuvenit cu acest titlu.”

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.
Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un **punct de vedere critic**.

În ședințe separate, în 14 septembrie și în 15 septembrie 2026, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere**

Astfel, după cum s-a reținut și în avizul Consiliului Legislativ, inițiatorul nu a avut în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 232/2021, prin care, la paragraful 21, s-a reținut că “indemnizația lunară pentru creșterea copiilor trebuie să poată fi urmărită și supusă executării silite, în limitele prevăzute de cadrul legal în materie, respectiv Codul civil și Codul de procedură civilă, pentru recuperarea oricărei creanțe, deoarece, în lumina principiului legalității și a principiului bunei-credințe, subiecții de drept trebuie să aibă o conduită conformă cu cele stabilite printr-o hotărâre judecătorească sau printr-un alt titlu executoriu și să execute de bunăvoie obligațiile care le revin.”

De asemenea, soluția preconizată la art. I pentru art. 20 alin. (1³) referitoare la popririle înființate anterior intrării în vigoare a legii care face obiectul prezentului proiect, încalcă principiul constituțional al neretroactivității, ce cunoaște doar două excepții, legea penală sau contravențională mai favorabile.

De asemenea, cu toate că însuși inițiatorul precizează în Expunerea de motive ca pensia de întreținere cuvenită copilului nu poate fi urmărită pentru datoriile părintelui (reprezentantului legal sau ale persoanei care administrează aceste sume), fiind logic, firesc să se procedeze astfel, deoarece copilul este proprietarul bunurilor mobile constând în pensie de întreținere, soluțiile promovate la pct.1 instituie un truism legislativ, nepermis la niciun nivel normativ și cu atât mai puțin la un asemenea rang al actului normativ.

Față de cele prezentate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun Plenului Senatului, pentru dezbateră și adoptare, **raportul comun de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă înregistrată cu adresa **L440/2026** face parte din categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, și urmează să fie luată în dezbatere și adoptare în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator Ion-Cristinel RŪJAN



PREȘEDINTE,

Senator Marius HUMELNICU



SECRETAR,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



SECRETAR

Senator Dorina BARCARI

