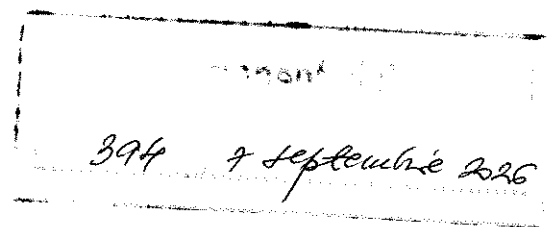




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat UDMR Szabó Ödön împreună cu un grup de parlamentari UDMR, USR, PNL, PSD și Minorități Naționale (**Bp. 337/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul acordării posibilității participării copiilor cu vârsta sub 14 ani la parade, evenimente sportive, activități recreative și alte manifestări organizate pe biciclete, desfășurate pe drumurile publice, în condiții de siguranță și sub supravegherea directă a părinților sau a altor adulți desemnați.

II. Observații

1. Evidențiem faptul că, potrivit art. 5 alin. (7) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, orice măsură de restricție a circulației pe drumurile publice se dispune de către administratorul drumului numai cu avizul poliției rutiere.

Astfel, organizarea unor evenimente, parade sau competiții sportive pe drumurile publice este deja condiționată de obținerea autorizării din partea administratorului drumului și de avizarea prealabilă a poliției rutiere. În cadrul acestor proceduri, circulația publică este închisă pe sectoarele de drum afectate, ceea ce înlătură aplicabilitatea normelor generale privind circulația participanților pe drumurile publice.

Pentru aceste considerente, apreciem că nu s-ar fi impus modificarea și/sau completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, prin instituirea unor norme cu caracter derogatoriu pentru participanții la trafic care nu au împlinit vârsta de 14 ani, întrucât activitățile la care se face referire în inițiativa legislativă sunt desfășurate pe drumuri închise circulației publice.

2. Din punct de vedere al exigențelor de tehnică legislativă și în considerarea prevederilor art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”, apreciem că ar fi fost necesară reformularea titlului, astfel încât acesta să exprime operațiunea juridică promovată, respectiv completarea *Legii nr. 198/2023*, iar nu și modificarea acesteia.

De asemenea, având în vedere că inițiativa legislativă conține un singur articol, semnalăm că era necesară definirea acestuia prin expresia „Articol unic”, pentru conformitatea cu prevederile art. 47 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*.

Semnalăm că soluția normativă este preconizată a fi introdusă după alin. (3) al art. 194. Or *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* nu conține un asemenea articol. Prin urmare, inițiativa legislativă nu respectă exigențele de sistematizare și integrare în actul

normativ prevăzute de art. 58 și art. 60 din *Legea nr. 24/2000*, astfel, ar fi fost necesară analizarea amplasării textului în cadrul reglementării de bază și indicarea expresă a dispoziției legale ce urmează a fi completată.

În acest context, raportat la obiectul soluției normative, respectiv participarea copiilor cu vârsta sub 14 ani la activități desfășurate pe biciclete pe drumurile publice, pentru integrarea armonioasă în actul normativ de bază, recomandăm inițiatorului analiza oportunității introducerii acesteia în cadrul art. 70 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, care reglementează condițiile de circulație a bicicletelor.

Referitor la sintagma „*adult desemnat oficial de către aceștia*” din cuprinsul normei preconizate semnalăm că era necesară reconsiderarea redactării textului întrucât caracterul „*oficial*” al desemnării nu este consacrat în legislația în vigoare și nu rezultă din simpla existență a unei împuterniciri scrise.

În cazul în care, prin caracterul „*oficial*”, intenția inițiatorilor a fost aceea de a condiționa desemnarea persoanei majore de existența unei procuri autentificate notarial, era necesară revizuirea textului propus, astfel încât această cerință să rezulte în mod expres și neechivoc din cuprinsul normei.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN
 **PRIM-MINISTRU**

Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului