ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru sănătate și familie
Nr.7c-10/160

Comisia pentru învățământ
Nr. 7C-11/409

București, 16 septembrie 2026

Către
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **raportul comun** asupra *propunerii legislative pentru desființarea Academiei de Științe Medicale și pentru abrogarea Legii nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale,* trimisă pentru dezbatere pe fond, Comisiei pentru sănătate și familie și Comisiei pentru învățământ, cu adresa nr.**Plx 422/2026** din 26 mai 2026.

PREȘEDINTE,

Prof.univ.dr.Alexandru Rafila

PREȘEDINTE,

Alexandru-Mihai Ghigiu

ROMANIA

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru sănătate și familie
Nr.7c-10/160

Comisia pentru învățământ
Nr. 7C-11/409

București, 16 septembrie 2026

RAPORT COMUN
asupra propunerii legislative pentru desființarea Academiei de Științe Medicale și pentru abrogarea Legii nr. 264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale

În temeiul art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru sănătate și familie și Comisia pentru învățământ au fost sesizate, prin adresa nr.Plx.422 din 26 mai 2026, cu dezbaterea pe fond a *propunerii legislative pentru desființarea Academiei de Științe Medicale și pentru abrogarea Legii nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale*.

La întocmirea prezentului **raport comun**, cele două comisii au avut în vedere:

- avizul favorabil al Consiliului Economic și Social (nr. 2436/01.04.2026);
- avizul negativ al Consiliului Legislativ (nr.378/17.04.2026);
- Opinia Consiliului Fiscal al României (nr.22/22.04.2026);

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** desființarea Academiei de Științe Medicale. Totodată, proiectul propune abrogarea Legii nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 62 și 64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, comisiile au dezbătut propunerea legislativă în ședințe separate.

Comisia pentru învățământ a dezbătut propunerea legislativă în ședința din data de 29 iunie 2026 și a hotărât cu 19 voturi pentru respingere, 3 voturi împotrivă și 1 abținere, **respingerea propunerii legislative.** La lucrările Comisiei au fost prezenți 23 deputați, din totalul de 28 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 56 și 57 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterea propunerii legislative a participat ca

invitat domnul Radu Antohi - subsecretar de stat în cadrul Ministerului Educației și Cercetării; domnul Micea Beuran - președinte, Academia de Științe Medicale.

Membrii **Comisiei pentru sănătate și familie** au dezbătut propunerea legislativă în ședința din 14 septembrie 2026 și au hotărât, cu majoritate de voturi (trei voturi împotrivă și două abțineri) **respingerea propunerii legislative**. La lucrări, au participat membrii comisiei, conform listei de prezență.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 20 mai 2026.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, potrivit prevederilor art.73 din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, **Camera Deputaților** este **Cameră decizională.**

În urma finalizării dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților **un raport comun de respingere** a propunerii legislative, din următoarele considerente:

- desființarea unei instituții trebuie să fie fundamentată pe stabilirea unui raport de cauzalitate cu obiectul de activitate și scopul acesteia, care sunt cele prevăzute în legea sa de înființare, ceea ce în cazul de față nu există. Prezența unor disfuncționalități sau insuficiențe în desfășurarea activității unei instituții publice, impun, eventual, adoptarea unor soluții în scopul eficientizării funcționării acesteia, nicidecum în sensul desființării ei. Prin Decizia nr. 139/2019, Curtea Constituțională a statuat că „*Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale*”. Astfel, în lipsa unei fundamentări temeinice a necesității reglementării, soluțiile legislative preconizate sunt susceptibile de a fi viciate de arbitrariu, aducându-se atingere dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății;
- soluțiile legislative preconizate încalcă principiul legalității, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, în componenta referitoare la calitatea legii, textele propuse fiind neclare, incomplete, imprecise și lipsite de predictibilitate;
- textele propuse la art. 1, art. 2 teza I și art. 8 instituie un multiplu paralelism legislative, o situație inedită de paralelism legislative fiind chiar în titlul propunerii legislative, deoarece sunt redate două obiecte ale legii, desființarea Academiei, respectiv abrogarea legii privind organizarea și funcționarea acesteia, ambele operațiuni având același sens și aceleași efecte juridice. Art. 2 teza a II-a încalcă atât principiul

separației puterilor în stat, prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituție, cât și principiul ierarhiei actelor normative, prevăzut la art. 4 din Legea privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece preluarea totală sau parțială a activității unei instituții publice înființate prin lege (act al Parlamentului) nu poate fi stabilită printr-un act normativ infralegal, emis de Guvern, ci trebuie stabilită prin legea care are ca obiect desființarea acelei instituții;

- textul de la art. 4 propune ca toate contractele de muncă ale angajaților Academiei să înceteze în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a legii care face obiectul inițiativei. Prin urmare, timp de 45 de zile după desființarea Academiei, adică după ce persoana juridică angajatoare a încetat să existe, contractele de muncă ar continua să producă efecte, deși nu mai există una dintre părți și nici fundament legal pentru raportul juridic. După încetarea existenței angajatorului, acesta nu mai poate avea salariați, raporturile juridice de muncă dintre aceleași părți nu mai pot continua, salariații nu mai prestează activitate pentru și sub autoritatea angajatorului, care, în mod logic, nemaiexistând, nu mai poate să le plătească remunerație. Contractele de muncă ale angajaților Academiei de Științe Medicale încetează, de drept, la data desființării academiei (entitatea angajatoare), adică la data intrării în vigoare a legii care face obiectul inițiativei, dată de la care își încetează activitatea Academia, potrivit art. 56 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Raportat la dreptul fundamental la asigurarea unui nivel de trai decent, prevăzut la art. 47 din Constituție, în afara prevederii unui termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a legii în care să înceteze contractele de muncă ale angajaților academiei și institutului, termen inaplicabil deoarece după desființarea persoanei juridice angajatoare, contractele de muncă ale salariaților acesteia încetează de drept, propunerea legislativă nu conține dispoziții în sensul respectării acestui drept, nestabilind o măsură de protecție socială tranzitorie pentru salariați;

- la art. 5 se urmărește ca, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii, Guvernul să stabilească destinația patrimoniului Academiei de Științe Medicale. Prin urmare, ar însemna că, după încetarea persoanei juridice, fără ca prin actul care dispune aceasta (legea) să se stabilească o persoană juridică succesoare care să preia patrimoniul și drepturile și obligațiile Academiei, referitor la patrimoniul acestuia va dispune, fără a avea nicio calitate legală, Guvernul. Norma încalcă principiul ierarhiei actelor normative, prevăzut la art. 4 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece destinația patrimoniului unei instituții publice al cărei act juridic de înființare este legea nu poate fi stabilită printr-un act normativ infralegal, emis de Guvern, ci trebuie stabilită prin legea care are ca obiect desființarea acelei instituții;

- Expunerea de motive nu conține argumentele care să justifice soluțiile legislative preconizate și nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, ci doar unele presupuse disfuncționalități.

PREȘEDINTE,

Prof.univ.dr.Alexandru Rafila

PREȘEDINTE,

Alexandru-Mihai Ghigiu

SECRETAR,

Ana-Smaranda-Rinder

SECRETAR,

Ion-Alin Tomoescu

Consilier parlamentar Constanța Popa
Consilier parlamentar Livia Spînu

Consilier parlamentar Ioana Florina Mînzu
Consilier Laura-Ștefania Bușcu