



Biroul permanent al Senatului

488 / 10.9.2026

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 313/ 10.09.2026

RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
(L488/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 02.09.2026, a fost sesizată spre dezbateri, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (L488/2026)**, având ca inițiatori: Anghel Răzvan-Paul - senator USR; Bochileanu George-Cătălin - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Cernic Sebastian - senator USR; Cibu Deaconu Ruxandra - senator USR; Mîndru Cătălin-Emil - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Oprinoiu Aurel - senator USR; Păun Ana-Cynthia-Ioana - senator USR; Rus Vasile-Ciprian - senator USR; Șipoș Sorin-Gheorghe - senator USR; Alecsandru Marius-Nicolae - deputat USR; Berescu Monica-Elena - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Bulai Iulian - deputat USR; Coliban Allen - deputat USR; Dimitriu Alexandru-Paul - deputat USR; Drăgoescu Cezar-Mihail - deputat USR; Gheorghiu Andrei-Florin - deputat USR; Giurgiu Adrian - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Marussi George-Nicolae - deputat USR; Mihaie Radu-Nicolae - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Plujar Andrei George - deputat USR; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR; Șendroiu Vlad-Ioan - deputat USR; Stoica Alin-Bogdan - deputat USR; Tanasă Ștefan - deputat USR; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Văduva Dumitru - deputat USR.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea art.16 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările

ulterioare, în sensul eliminării cerinței menționării obligatorii a domiciliului contravenientului, respectiv al părinților sau reprezentanților/ ocrotitorilor legali ai minorului contravenient, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției.

În ședința din data de 9 septembrie 2026, Comisia juridică a luat în dezbateră inițiativa legislativă, avizele și punctele de vedere transmise cu privire la aceasta și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Astfel cum a precizat și Guvernul în punctul de vedere transmis, desi initiatorii propunerii legislative urmaresc identificarea unor soluții mai bune decat cele prevăzute de lege lata, în vederea eficientizării activităților de constatare și sancționare a contravențiilor, evidențiem faptul că normele de procedură fiscală incidente în etapa ulterioară întocmirii procesului-verbal impun cu caracter imperativ ca titlurile executorii, respectiv procesele-verbale neatacate în termenul prevăzut de lege, să cuprinda domiciliul debitorului. Prin urmare, structurile de specialitate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne s-ar afla în situația în care toate titlurile executorii transmise către organul de executare să fie restituite din cauza lipsei domiciliului contravenientului înscris în acestea. Astfel, potrivit dispozițiile art.226 alin.(8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora organul de executare silită restituie, de îndată, titlurile executorii organelor emitente, în cazul în care titlurile executorii emise de alte organe decat cele prevazute la art. 30 alin. (1), art. 37 și 38 din același act normativ nu cuprind unul dintre următoarele elemente: numele și prenumele sau denumirea debitorului, codul numeric personal, codul unic de înregistrare, domiciliul sau sediul, cuantumul sumei datorate, temeiul legal, semnătura organului care l-a emis și dovada comunicării acestora.

Un alt aspect invocate de Guvern este cel reprezentat de lipsirea de eficiență a prevederilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, conform căroră plângerea se depune și se soluționează în baza competenței alternative la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția ori la judecătoria în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul contravenientul, întrucât agentul constatatator este ținut ca, la momentul întocmirii procesului-verbal, să indice, prin menționarea în cuprinsul acestuia, instanța competentă să soluționeze plângerea contravențională, pentru ipoteza în care contravenientul alege să exercite calea de atac împotriva actului sancționator.

În esență, orice modificare în ceea ce privește elementele ce vizează procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției trebuie corelată și cu elementele obligatorii pe care trebuie să le conțină titlul executoriu.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** se încadrează în categoria **legilor ordinare** și urmează a fi luată în dezbateră și adoptare potrivit art. 76 alin. (2) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu privire la proiectul de act normativ înregistrat cu adresa L488/2026, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator, Ion-Cristinel RUJAN



SECRETAR,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU

