



CONSILIUL LEGISLATIV

Directia permanenta al Senatului

B. 240... 20.05.2026.....

Directia permanenta al Senatului

355... 2.06.2026.....

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii
296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea
sustenabilității financiare a României pe termen lung**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung (b240/22.04.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1933/27.04.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D375/28.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. XXVIII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare, cu „*un nou alineat, alin. (4), cu scopul de a extinde aplicabilitatea prevederilor alin. (2) și (3) asupra tuturor structurilor sportive de drept public, indiferent de nivelul administrației publice în subordinea căruia funcționează*”, astfel cum se prevede în cuprinsul Expunerii de motive.

Totodată, potrivit instrumentului de prezentare și motivare, intervenția legislativă vizează asigurarea „*unui tratament egal în privința finanțării din fonduri publice pentru structurile sportive de drept public așa cum sunt definite în art. 29 alin. (1) din legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, cu modificările și completările ulterioare*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Subliniem că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit normelor de tehnică legislativă menționate *supra*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. Având în vedere că prin prezentul proiect se intervine legislativ asupra unui singur articol din actul normativ de bază, respectiv **art. XXVIII**, pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, se impune reformularea **titlului**, după cum urmează:

„Lege pentru completarea **art. XXVIII din Legea nr. 296/2023** privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung”.

6. La **articolul unic**, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de completare, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic. - La art. XXVIII din Legea nr. 296/2023** privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 27 octombrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul preconizat pentru respectivul alineat, urmând ca formularea „La Art. XXVIII, după alineatul (3) se

introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:” să fie eliminată.

7. La norma propusă pentru **art. XXVIII alin. (4)**, semnalăm că utilizarea cuvântului „*toate*” este redundantă, întrucât aplicarea dispozițiilor alin. (2) și (3) ale aceluiași articol cluburilor sportive de drept public care intră în ipoteza normei rezultă din formularea acesteia.

Totodată, semnalăm că sintagma „*cluburile/structurile sportive de drept public*” nu este adecvată, întrucât noțiunea de „*structură sportivă*” are un conținut mai larg decât aceea de „*club sportiv*”, acesta din urmă reprezentând doar una dintre categoriile de structuri sportive.

În plus, **partea finală a normei se referă exclusiv la cluburi sportive „departamentale” și „universitare”, ceea ce relevă că intenția reglementării pare să vizeze, în concret, cluburile sportive.**

De altfel, și în contextul **Expunerii de motive** se utilizează atât sintagma „*structuri sportive de drept public*”, cât și sintagma „*cluburi sportive de drept public*”, **deși categoria de structuri sportive concret indicată în cuprinsul acesteia este reprezentată de cluburile sportive de drept public.**

Prin urmare, este necesară clarificarea sferei de aplicare a normei propuse și utilizarea unei terminologii unitare, corelate cu Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, pentru concizia normei și pentru corelarea cu terminologia utilizată de respectiva lege, apreciem că este necesară eliminarea expresiei „*respectiv cluburi sportive departamentale ale ministerelor de resort și cluburi sportive universitare*”.

De altfel, Legea nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, nu folosește această terminologie, ci prevede, la **art. 29 alin. (1)** faptul că, „***Cluburile sportive de drept public sunt persoane juridice, înființate ca instituții publice în subordinea administrației publice centrale, locale sau a instituțiilor de învățământ superior de stat (...)***”.

Prin urmare, categoriile de cluburi sportive avute în vedere rezultă deja din formularea propusă la alin. (4) din prezenta propunere legislativă, respectiv „*cluburile (...) sportive de drept public înființate ca instituții publice în subordinea administrației publice centrale și a instituțiilor de învățământ superior de stat*”, astfel că menținerea

expresiei indicate *supra* are caracter explicativ redundant și poate genera neclarități cu privire la sfera exactă de aplicare a normei.

În considerarea observațiilor formulate *supra* și în vederea respectării uzanțelor normative și de redactare, recomandăm următoarea formulare pentru textul noului alineat propus:

„(4) Prevederile alin. (2) și (3) se aplică **și cluburilor sportive de drept public** înființate ca instituții publice în subordinea administrației publice centrale **sau** a instituțiilor de învățământ superior de stat, prevăzute la art. 29 alin. (1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare”.


PRESEDINTE
Florin JORDACHE

București
Nr. 484/19.05.2026