



CONSILIUL LEGISLATIV

Directorat General al Secretariatului
Bp. 236 19-05-2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare

354. 2.06.2026.

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare (b239/22.04.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1933/27.04.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D374/28.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reducerii numărului de parlamentari la 299, respectiv 201 deputați și 98 de senatori.

Totodată, se preconizează majorarea normei de reprezentare pentru alegerea Camerei Deputaților la 100.000 de locuitori, respectiv la 200.000 de locuitori pentru Senat.

În Expunerea de motive, se face trimitere la referendumul național organizat în anul 2009, ce a vizat trecerea la un parlament unicameral și reducerea numărului de mandate de parlamentar la 300.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73

alin. (3) lit. a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la **Expunerea de motive**, precizăm că soluțiile legislative pe care le cuprinde noua reglementare **trebuie să fie temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de prezentare și motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi - și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Astfel, semnalăm că, în afară de invocarea rezultatului referendumului din anul 2009, respectiv a trimiterii la art. 2 alin. (1) din Constituție și la două decizii ale Curții Constituționale, nu sunt prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă.

Totodată, instrumentul de prezentare și motivare nu face nicio referire la **consultările derulate în vederea elaborării prezentului proiect**.

5. Referitor la soluțiile legislative preconizate, semnalăm că, ținând seama de cele mai recente date publicate de Institutul Național de Statistică referitoare la populația României la 1 iulie 2025¹, respectiv un număr de 21.671.500 de persoane, și aplicând norma de reprezentare propusă de inițiatori, ar rezulta un număr de 217 deputați și 109 senatori, adică 326 de mandate de parlamentari, depășindu-se astfel limita de 300 de mandate vizată de referendumul național din data de 22 noiembrie 2009 la care se face referire, precum și numărul de 299 de parlamentari preconizat în Expunerea de motive.

Mai mult, precizăm că acest calcul nu include mandatele care rezultă din prevederile art. 56 alin. (1) și (9) din actul normativ supus amendării, texte asupra cărora nu se intervine prin proiect.

¹ <https://insse.ro/cms/ro/content/popula%C5%A3ia-dup%C4%83-domiciliu-la-1-iulie-2025>

Totodată, cu privire la textul propus la **pct. 1** pentru **art. 5 alin. (5)**, semnalăm că reducerea numărului minim de mandate la un senator și doi deputați pentru anumite circumscripții electorale poate afecta caracterul proporțional al scrutinului consacrat de alin. (1) al aceluiași articol. Într-o circumscripție electorală în care se atribuie un singur mandat de senator, mecanismul reprezentării proporționale nu mai poate funcționa în mod efectiv, aducându-se atingere principiului reprezentativității și, totodată, putând fi afectată previzibilitatea normei.

În plus, dintr-o altă perspectivă, soluțiile propuse pot determina creșterea inegalității puterii de vot între cetățenii cu domiciliul în circumscripții electorale diferite, afectându-se prin aceasta dreptul de vot prevăzut la art. 36 din Constituție.

La **pct. 2**, referitor la soluțiile legislative propuse pentru **art. 94**, semnalăm că proiectul modifică substanțial actualul mecanism de repartizare și atribuire a mandatelor parlamentare, prin eliminarea etapei naționale de repartizare de către Biroul Electoral Central și prin stabilirea repartizării exclusiv la nivelul circumscripțiilor electorale.

Având în vedere că aceste elemente constituie componente esențiale ale sistemului electoral, este de analizat dacă norma nu este susceptibilă de a încălca principiului securității juridice și a stabilității legislației electorale. Totodată, este necesară fundamentarea soluției legislative propuse în cadrul instrumentului de prezentare și motivare.

La **pct. 3**, la textul propus pentru **art. 95**, semnalăm că unele formule matematice și trimiteri utilizate în cuprinsul procesului-verbal nu sunt suficient de clare și precise, ceea ce poate genera dificultăți de interpretare și aplicare unitară a normei de către birourile electorale. Textul trebuie revăzut sub aspectul clarității redactării și al corelării tuturor elementelor tehnice utilizate.

Astfel, explicarea clară a soluțiilor legislative propuse și a efectelor preconizate în cuprinsul Expunerii de motive este cu atât mai necesară, în condițiile în care normele propuse au un pronunțat caracter tehnic, de strictă specialitate, proiectul putând crea dificultăți sub aspectul procedurii de calcul ce se dorește a fi instituită și cu privire la operațiile de ordin tehnic pe care aceasta le presupune.

În acest sens, precizăm că art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislative”*.

La **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 96**, semnalăm că, la **alin. (2)**, normele propuse au în vedere repartizarea mandatelor la nivel național, deși în **art. 94** se propune eliminarea etapei naționale de repartizare.

Pe cale de consecință, relevăm contradictorialitatea textelor, neputând fi asigurată coerența reglementării în ansamblu a proiectului, dispozițiile art. 96 nefiind corelate cu noul mecanism de atribuire a mandatelor instituit prin art. 94.

În ceea ce privește **anexa**, semnalăm faptul că în Expunerea de motive **nu este specificată sursa datelor demografice utilizate, a anului de referință și a formulei de calcul avute în vedere** la determinarea numărului total de mandate.

Este necesară, de aceea, argumentarea, în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, a modului de stabilire a numărului mandatelor de senator și de deputat aferent fiecărei circumscripții electorale.

Precizăm că, în lipsa motivării fundamentate a proiectului, nu se poate cunoaște rațiunea inițiatorilor, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea legii.

Cu privire la fundamentarea solidă a soluțiilor legislative, Curtea Constituțională, prin **Decizia nr. 139/2019**, a reținut că *„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrarului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății, în sensul argumentelor anterior prezentate”*.

*

* *

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi promovată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 482/18.05.2026