

391 7 septembrie 2026



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.127 din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii*, inițiată de doamna senator AUR Niculina Stelea împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp. 285/2026, L.391/2026).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.127 din *Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare*, propunându-se:

-stabilirea ca deciziile emise de casele teritoriale să poată fi contestate fie la Casa teritorială emitentă, cu obligația acesteia de a soluționa în termen de 45 de zile, fie la instanța competentă;

-stabilirea că drepturile de pensie sunt imprescriptibile și că nu pot fi cedate total sau parțial;

-eliminarea termenului de 45 de zile stabilit în prezent pentru exercitarea dreptului de a constata decizia.

II. Observații

1. *Legea nr. 360/2023* reprezintă forma actului legislativ agreat cu serviciile tehnice ale Comisiei Europene. Urmare a aprobării acestui act normativ de către Parlamentul României, jalonul 214 - Actul (actele) juridic(e) privind sistemul de pensii, cuprins în Cererea de Plată nr. 4 a României, a fost evaluat ca fiind îndeplinit corespunzător de Comisia Europeană.

De asemenea, menționăm faptul că *Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021, de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență*, reglementează, la art. 24 alin. (3), *principiul ireversibilității reformelor*, după cum urmează: "*Comisia evaluează, cu titlu preliminar, fără întârzieri nejustificate, în termen de cel mult două luni de la primirea cererii, dacă au fost atinse în mod satisfăcător jaloanele și țintele relevante stabilite în decizia de punere în aplicare a Consiliului menționată la articolul 20 alineatul (1).*"

Atingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și a țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză. În scopul evaluării, se iau în considerare și acordurile de tip operațional menționate la art. 20 alin. (6).

De asemenea, art. 6 alin (4) din *Acordul de Finanțare* semnat între România și Comisia Europeană prevede verificarea, la fiecare cerere de plată, a faptului că măsurile îndeplinite anterior nu au fost revocate, inclusiv solicitarea de informații suplimentare și verificări ad-hoc la fața locului.

Statul membru trebuie să confirme, la depunerea fiecărei cereri de plată, faptul că țintele și jaloanele îndeplinite anterior nu au fost revocate, aceasta fiind o condiție pentru depunerea cererilor de plată pentru mecanismul de redresare și reziliență, în conformitate cu Anexa II la *Acordul de Finanțare*.

Acest *principiu al ireversibilității reformelor* a fost, de asemenea, preluat la nivelul legislației naționale, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind*

unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență.

Astfel, orice modificare adusă actelor normative care au făcut obiectul unor jaloane din Planul Național de Redresare și Reziliență, care au fost evaluate pozitiv de Comisia Europeană, duce la încălcarea principiului ireversibilității reformelor, respectiv a art. 24 din Regulamentul (UE) 2021/241, precum și a prevederilor OUG nr. 124/2021, conform celor prezentate mai sus.

2. Apreciem că proiectul de lege analizat, aduce modificări Legii nr. 360/2023, prin instituirea unor reguli noi cu privire la contestarea deciziilor emise de casele teritoriale de pensii.

Potrivit dispozițiilor art. 94 alin. (1) – (4) din *Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii*:

„(1) În situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal cuvenite, casa teritorială de pensii operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dacă se constată că solicitarea pensionarului este neîntemeiată, cererea de revizuire se soluționează conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare.

(3) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3), în cazul unor erori materiale sau de calcul, intervenite în procesul administrativ de prelucrare și redactare a datelor în vederea stabilirii/recalculării/plății drepturilor de pensie, termenul general de prescripție nu se aplică pentru recuperarea de către beneficiarul dreptului la pensie a sumelor neplătite de casa teritorială de pensii competentă.”

Având în vedere faptul că art. 94 alin. (1) din lege reglementează modalitatea prin care, la solicitarea pensionarului, sunt operate

modificări ale drepturilor de pensie în situația constatării de către acesta a unor erori în stabilirea drepturilor, modificarea art. 127 din lege în sensul propus ar conduce la o dublă reglementare a acestei situații.

De asemenea, modificarea legii ar fi de natură a genera confuzii întrucât, în cazul în care solicitarea ar fi tratată ca o contestație, ar fi necesară înființarea unei comisii în acest sens, a cărei funcționare nu este reglementată.

Totodată, conform prevederilor art. 94 alin. (4) din lege, termenul general de prescripție nu se aplică pentru recuperarea de către beneficiarul dreptului la pensie a sumelor neplătite de casa teritorială de pensii competentă.

În ceea ce privește alin. (2) al art. 127 din inițiativa legislativă, precizăm faptul că, în mod similar, *„principiul imprescriptibilității, potrivit căruia dreptul la pensie nu se prescrie”* și *„principiul incesibilității, potrivit căruia dreptul la pensie nu poate fi cedat, total sau parțial”* sunt deja prevăzute la art. 2 lit. h) și i) din lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie - Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului