



CONSILIUL LEGISLATIV

Decizia nr. 282 / 9.06.2026

388. 15.06.2026.

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol (b282/06.05.2026), transmisă de Secretarul general al Senatului cu adresa nr. XXXV/2194/11.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D441/12.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „*Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect modificarea și completarea cadrului normativ incident pieței produselor din sectorul agricol, în vederea consolidării mecanismelor de asigurare a trasabilității și autenticității produselor comercializate în piețele agroalimentare*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** este sumară, conținând doar considerații cu caracter general pentru justificarea soluțiilor legislative preconizate, și nu respectă **structura** prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia aceasta trebuie să prezinte în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, **consultările** derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia, precum și măsurile de implementare - modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale.

5. La **art. I pct. 1**, pentru respectarea uzanței normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. La articolul 14, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru **art. 14 alin. (6)**, învederăm că administratorii piețelor nu dețin calitatea de organe de control specializate, aceștia nedisponând de instrumentele necesare pentru a controla neconcordanțele dintre documente și marfă, verificarea acestora limitându-se la o simplă inspectare vizuală.

Totodată, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „obligația de a informa **de îndată** autoritățile competente, **potrivit legii**” nu răspunde exigențelor normative, fiind lipsită de claritate, precizie și predictibilitate.

De asemenea, semnalăm lipsa de claritate a expresiei „**valorificarea** unor cantități”.

Față de cele arătate mai sus, este necesară revederea soluției preconizate pentru alin. (6) și reformularea enunțului în funcție de intenția de reglementare.

6. La **pct. 2**, norma propusă pentru **art. 14¹ alin. (5)** trebuie eliminată, întrucât prin aceasta se instituie o reglementare paralelă celei din cuprinsul normei propuse la **pct. 4** pentru **art. 16 lit. h¹**), aspect interzis de dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin. (6)**, pentru precizia normei, expresia „Rezultatul verificării” trebuie înlocuită cu sintagma „Rezultatul verificării prevăzute la **alin. (1)**”.

7. La **pct. 4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, norma introdusă trebuie marcată ca **lit. i)**, în loc de **lit. h¹⁾**.

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct. 4** trebuie reformulată, astfel:

„4. La articolul 16, după litera h) se introduce o nouă literă, **lit. i)**, cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește fapta stabilită drept contravenție în cuprinsul **tezei întâi**, semnalăm că expresia generică „documentele prevăzute de prezenta lege” nu asigură claritatea, previzibilitatea și accesibilitatea normei, astfel cum aceste cerințe reies din jurisprudența Curții Constituționale în domeniu. Ca urmare, se impune reanalizarea textului și indicarea în mod expres a documentelor avute în vedere.

Pe de altă parte, la **teza a doua**, pentru rigoare normativă, expresia „sanctiunea complementară” trebuie înlocuită cu sintagma „sanctiunea contravențională complementară”.

Totodată, având în vedere incidența principiului proporționalității răspunderii contravenționale, este de analizat dacă sancțiunea interzicerii ocupării spațiului de vânzare în care a fost constatată fapta nu ar trebui stabilită prin prevederea unor limite minime și maxime.

8. La **pct. 5**, în cuprinsul normei propuse pentru **art. 17¹**, pentru corectitudinea reglementării, sintagma „în baza procesului-verbal de constatare a contravenției rămas definitiv” trebuie înlocuită cu sintagma „în baza procesului-verbal de constatare a contravenției, după rămânerea definitivă a sancțiunii”.

Precizăm însă că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca proiectul să fie completat cu o normă referitoare la faptul că administratorului pieței îi este comunicat respectivul proces-verbal, ținând seama de faptul că, potrivit **art. 17, rămas nemodificat**, constatarea contravențiilor și **aplicarea sancțiunilor** se fac de către persoanele împuternicite de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Finanțelor Publice, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de agenții și ofițerii de poliție din cadrul Poliției Române, de către poliția locală și de către persoanele împuternicite de primar.

În plus, din finalul normei propuse pentru **art. 17¹** trebuie eliminată sintagma „fără a afecta dreptul persoanei sancționate de a se adresa instanței competente, potrivit legii”, întrucât exercitarea acestui

drept nu poate fi oricum realizată decât anterior rămânerii definitive a sancțiunii.

9. La **pct. 6** referitor la textul propus pentru **art. 22**, pentru o informare corectă și completă, este necesară înlocuirea sintagmei „prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 și ale Legii nr. 190/2018, cu modificările și completările ulterioare” cu expresia „**dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)** și ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare”.

10. La **art. II**, este necesară reformularea textului, cu luarea în considerare a faptului că trebuie să se surprindă ideea că este vorba despre **două ordine** comune, distincte, și să se identifice corect emitenții acestora.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 547/08.06.2026