



CONSILIUL LEGISLATIV

Decizia nr. 255 din 27.05.2026
E, 27.05.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 37¹ din
Legea cetățeniei române nr. 21/1991**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art. 37¹ din *Legea cetățeniei române nr. 21/1991* (b255/28.04.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2069/04.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D420/05.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

369. 8.06.2026

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 37¹ din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, prin introducerea unui nou alineat care extinde competența teritorială a tribunalului în materia litigiilor privind refuzul nejustificat al emiterii actelor administrative adoptate în aplicarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991, precum și a litigiilor privind nesoluționarea cererilor în termenul prevăzut de lege.

2. Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca observație generală, având în vedere Expunerea de motive, în cuprinsul căreia inițiatorii precizează, între altele, faptul că, în prezent, configurația cadrului normativ, „conduce, în practică, la concentrarea competenței în sarcina instanțelor din București”,

generând „o supraîncărcare evidentă a acestora, reflectată în volumul semnificativ de cauze și în durata excesivă a procedurilor, în special în litigiile având ca obiect refuzul sau întârzierea nejustificată a soluționării cererilor de cetățenie”, este de analizat dacă **nu ar trebui modificat art. 37¹ din Legea nr. 21/1991, în loc de a completa acest articol.**

Avem în vedere faptul că, în redactarea aflată în prezent în vigoare, art. 37¹ se referă, de fapt, la competența exclusivă a tribunalului București pentru anumite categorii de litigii. Or, prin norma propusă de inițiator se dorește degrevarea instanțelor din București, **textul propunerii vizând toate categoriile de acte administrative, inclusiv cele prevăzute la art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7), precum și refuzul nejustificat al emiterii acestora.**

5. Referitor la norma propusă pentru alin. (2) al art. 37¹, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. Pentru a cuprinde toate actele administrative prevăzute de Legea cetățeniei române, expresia „emiterii actelor administrative, emise sau adoptate” trebuie redată sub forma „emiterii actelor administrative, **precum și a celor emise sau adoptate**”.

5.2. Precizăm că, sub aspect normativ, sintagma „sunt și de competență” nu este precisă. Din acest considerent, este necesară reformularea, astfel: „sunt de competență”.

5.3. Totodată, semnalăm că noțiunea „permisul de ședere” nu reprezintă un criteriu teritorial de competență, ci un act administrativ care atestă dreptul de ședere al străinului. Pentru rigoare normativă, este necesară reformularea textului prin raportare la domiciliul sau reședința reclamantului.

6. În cazul în care se reține varianta modificării art. 37¹, și nu completarea acestuia, formulăm următoarele observații și propuneri:

6.1. Titlul propunerii trebuie reformulat, după cum urmează:

„Lege pentru modificarea art. 37¹ din Legea cetățeniei române nr. 21/1991”.

6.2. Partea dispozitivă și norma propusă pentru art. 37¹ se redau, astfel:

„Articol unic. – Articolul 37¹ din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 republicată în Monitorul Oficial ai României, Partea I, nr. 576 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 37¹ - Litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii actelor administrative, precum și litigiile privind actele emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, respectiv litigiile privind nesoluționarea cererilor în termenul prevăzut de lege sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărei circumscripție reclamantul are domiciliul sau reședința ori în a cărei circumscripție se află biroul teritorial din subordinea Autorității Naționale pentru cetățenie. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat”.

7. Ținând seama de observațiile de la pct. 6 din aviz, este de analizat dacă nu ar trebuie să se intervină legislativ și asupra art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7) rămase nemodificate, care stabilesc, în mod expres, instanțelor din București o altă competență, pentru anumite categorii de acte, decât cea propusă.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 507/26.05.2026