



Parlamentul României

Senat

**Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/ 230 / 1 septembrie 2026

RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru completarea art.(37 indice 1)
din Legea cetățeniei române nr.21/1991**

- L369/2026 -

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L369/2026** din data de 8 iunie 2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea art.(37 indice 1) din Legea cetățeniei române nr.21/1991**, având ca inițiatori: Barcari Dorina - senator AUR; Chertif Costache - senator AUR; Constantinescu Rodica - senator AUR; Dîrlău Andrei-Emil - senator AUR; Dumitrescu Cristina-Gabriella - senator AUR; Geamănu Ștefan - senator AUR; Iacob Constantin-Ciprian - senator AUR; Lavric Sorin - senator AUR; Parasca Teofil - senator AUR; Păucean-Fernandes Luminița - senator AUR; Peiu Petrișor-Gabriel - senator AUR; Petre George-Cezar - senator AUR; Plăeșu Laurențiu - senator AUR; Roman Marius-Valentin - senator AUR; Sandu Mircea-Ionuț - senator AUR; Silegeanu Cătălin - senator AUR; Șipoș Eugen-Cristian - senator AUR; Spau Dumitru - senator AUR; Ștefănescu Daniela - senator AUR; Stelea Niculina - senator AUR; Stoica Ciprian-Titi - senator AUR; Vasile Marian - senator AUR; Vlăescu Virgiliu-George - senator AUR; Vlahu Nicolae - senator AUR; Badea Nelu-Valentin - deputat AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Barstan Tiberiu-Claudiu - deputat AUR; Bordian Alexandru -

deputat AUR; Boșutar Tiberiu-Nicolae - deputat AUR; Bruynseels Ramona-Ioana - deputat AUR; Ciornei Daniel-Cătălin - deputat AUR; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Coman Dragoș-Florin - deputat AUR; Constantinescu Andra-Claudia - deputat AUR; Corendea Cosmin-Ioan - deputat AUR; Enache Diana - deputat AUR; Gheorghe Ionel - deputat AUR; Gheorghe Mihai-Claudiu - deputat AUR; Gurlui Silviu-Octavian - deputat AUR; Gușă Andrei-Cosmin - deputat AUR; Hristu Cosmin - deputat AUR; Iagăr Monica - deputat AUR; Iosub Cosmin-Teodor - deputat AUR; Lovin Ramona - deputat AUR; Matieș Călin-Gheorghe - deputat AUR; Miclău Samuel-Virgil - deputat AUR; Mihăescu Mugur - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Munteanu Valeriu - deputat AUR; Mușat Doru-Lucian - deputat AUR; Negoescu Mihai-Bogdan - deputat AUR; Oancea Silviu-Florin - deputat AUR; Paraschiv Ciprian-Constantin - deputat AUR; Pascariu Mihai-Cosmin - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Popescu Antonio-Gabi - deputat AUR; Popovici Florin-Cornel - deputat AUR; Priescu Ionelia-Florența - deputat AUR; Pușcașu Petre - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Simion George-Nicolae - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR; Tilea Dumitru - deputat AUR; Vadim-Tudor Lidia - deputat AUR; Vărșan Ciprian-Nicolae - deputat AUR; Vulpoiu Dorel - deputat AUR.

Prin propunerea legislativă se extinde competența teritorială a tribunalului în materia litigiilor privind refuzul nejustificat al emiterii actelor administrative adoptate în aplicarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, precum și a litigiilor privind nesoluționarea cererilor în termenul prevăzut de lege.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul legislativ și **a avizat favorabil, cu observații și propuneri.**

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Comisia pentru administrație publică transmite avizul cu nr. 287-FAVORABIL.

Comisia pentru politică externă transmite avizul cu nr. 165-FAVORABIL.

Comisia pentru românii de pretutindeni transmite avizul cu nr. 70-FAVORABIL.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități transmite avizul cu nr. 237-FAVORABIL.

Consiliul Superior al Magistraturii – prin adresa transmisă cu nr. 3/7019/13.07.2026 – menționează că *"din perspectiva obiectivului declarat al propunerii legislative, respectiv degrevarea instanțelor din București și redistribuirea volumului de activitate între instanțe, s-a semnalat necesitatea reconsiderării soluției legislative sub aspectul analizării oportunității reconfigurării normelor de competență exclusivă prevăzute de lege, respectiv a dispozițiilor care instituie în mod expres competența exclusivă a Tribunalului București și a Curții de Apel București în materia contestării ordinelor emise de președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie"*.

Comisia nr.1 -reunită „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul C.S.M. a reținut că propunerea legislativă înaintată nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia Curtii Constitutionale nr. 901 din 17 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 503 din 21 iulie 2009, Decizia Curtii Constituționale nr. 3 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014, Decizia Curții Constituționale nr. 63 din 8 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017), astfel că nu se încadrează în categoria actelor normative care sunt supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii conform art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit punctului de vedere de la Guvern - nr. 8988/30.07.2026 – nu se susține adoptarea propunerii legislative.

În ședința din 1 septembrie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând proiectul legislativ, avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au formulat și admis amendamente, și au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise**.

Amendamentele admise se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. L369/2026.**

Președinte,

Senator Ion- Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



AMENDAMENTE ADMISE
La Propunerea legislativă pentru completarea art.(37 indice 1) din Legea cetățeniei române nr.21/1991
(L369/2026)

Nr. crt.	Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Forma inițiatorului	Amendamente Admise	Motivarea autorului amendamentului/
1.	Titlul legii: Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Titlul propunerii legislative: Propunere legislativă pentru completarea art. 37 ¹ din Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Titlul se modifică și va avea următorul cuprins: „Lege pentru modificarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991” Inițiator: Senator Nicolae VLAHU	Amendament depus pentru respectarea rigorilor de tehnică legislativă, la sugestia Consiliului Legislativ (Avizul Consiliului Legislativ nr. 507/26.05.2026). Se însușește observația din avizul Consiliului Legislativ Întrucât textul în vigoare al art. 37 ¹ vizează deja competența exclusivă a Tribunalului București, extinderea sferei teritoriale impune o modificare normativă a textului actual, nu o simplă completare prin adăugarea unui nou alineat Amendament admis cu unanimitate de voturi

Nr. crt.	Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Forma inițiatorului	Amendamente Admise	Motivarea autorului amendamentului/
2.	Art. 19. (4) Ordinul de respingere a cererii de acordare sau redobândire a cetățeniei române poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la <u>Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București</u>. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la <u>Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București</u>.	(Text lipsă în forma inițială)	Articolul unic se modifică și va avea următorul cuprins: „Articol unic –Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 19, alineatul (4) va avea următorul cuprins: (4) Ordinul de respingere a cererii de acordare sau redobândire a cetățeniei române poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărei circumscripție reclamantul are domiciliul sau reședința ori în a cărei circumscripție se află biroul teritorial din subordinea Autorității Naționale pentru Cetățenie. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și	Amendament depus pentru respectarea rigorilor de tehnică legislativă, la sugestia Consiliului Legislativ. Evitarea contradicțiilor legislative (paralelisme). Amendamentul răspunde recomandării exprese de la pct. 7 din avizul Consiliului Legislativ. Articolele 19 alin. (4), 31 alin. (6) și 32 alin. (7) din Legea nr. 21/1991 stabilesc în prezent o competență exclusivă pentru instanțele din București. Fără această corelare

Nr. crt.	Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Forma inițiatorului	Amendamente Admise	Motivarea autorului amendamentului/
	Art. 31. (6) Ordinul de respingere a cererii de renunțare la cetățenia română poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la <u>Tribunalul București</u>. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la <u>Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București</u>. Art. 32.	(Text lipsă în forma inițială)	<i>fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat.</i> 2. La articolul 31, alineatul (6) va avea următorul cuprins: (6) Ordinul de respingere a cererii de renunțare la cetățenia română poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la <i>secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a căru circumscripție reclamantul are domiciliul sau reședința ori în a căru circumscripție se află biroul teritorial din subordinea Autorității Naționale pentru Cetățenie</i>. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la <i>secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat.</i> 3. La articolul 32, alineatul (7) va avea următorul cuprins:	directă, s-ar fi menținut un conflict judiciar major în textul aceleiași legi, blocând descentralizarea teritorială dorită.

Nr. crt.	Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Forma inițiatorului	Amendamente Admise	Motivarea autorului amendamentului/
	(7) Ordinul poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la <u>Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București</u>. Hotărârea pronunțată este definitivă. Art. 37¹. – Litigiile privind actele administrative, emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, altele decât cele prevăzute de art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7), precum și litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii acestor acte sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios	(Text lipsă în forma inițială) Articol unic. – La articolul 37¹ din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 (...), după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) Litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii actelor administrative, emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi precum și litigiile privind nesoluționarea cererilor în termenul prevăzut de lege sunt și de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărei circumscripție reclamantul are domiciliul/reședința legală/permisul de ședere ori în a cărei circumscripție se află biroul teritorial din subordinea Autorității	(7) Ordinul poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat.. Hotărârea pronunțată este definitivă. Inițiator: Senator Nicolae VLAHU 4. Articolul 37¹ va avea următorul cuprins: Art. 37¹. – Litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii actelor administrative, precum și litigiile privind actele emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, respectiv litigiile privind nesoluționarea cererilor în termenul prevăzut de lege sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărei circumscripție reclamantul are domiciliul sau reședința ori în a	Amendamente admise cu unanimitate de voturi Amendament depus pentru respectarea rigorilor de tehnică legislativă, la sugestia Consiliului Legislativ. Se însușesc integral observațiile din avizul Consiliului Legislativ: 1. S-a introdus formula corectă „precum și a celor emise...” pentru a acoperi toate. 2. S-a eliminat sintagma imprecisă „sunt și de competența”.

Nr. crt.	Legea cetățeniei române nr. 21/1991	Forma inițiatorului	Amendamente Admise	Motivarea autorului amendamentului/
	administrativ și fiscal a curții de apel.	<i>Naționale pentru Cetățenie. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat."</i>	căruia circumscripție se află biroul teritorial din subordinea Autorității Naționale pentru Cetățenie. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei circumscripție se află tribunalul sesizat." Inițiator: Senator Nicolae VLAHU	3. S-a eliminat „ <i>permisul de ședere</i> ”, acesta nefiind un criteriu legal de competență teritorială, reținându-se doar domiciliul ori reședința. Textul preia integral varianta de lucru corectată de organismul consultativ. Amendament admis cu unanimitate de voturi