



CONSILIUL LEGISLATIV

Directia Generala de Secretariat  
3p452..... 29.07.2026.....

459..... 29.07.2026.....

### AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 privind diversificarea metodelor de valorificare a bunurilor intrate în proprietatea privată a statului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 privind diversificarea metodelor de valorificare a bunurilor intrate în proprietatea privată a statului (b452/28.07.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3521/28.07.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D677/29.07.2026,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 9 al Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 privind diversificarea metodelor de valorificare a bunurilor intrate în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Metodele de valorificare prevăzute în prezent de art. 9 nu mai corespund realităților economice actuale: valorificarea prin platforme de licitații on-line, site-uri specializate sau magazine on-line - modalități utilizate în mod curent de operatorii economici - nu are în prezent temei legal, deși volumul bunurilor care fac obiectul confiscărilor speciale și extinse este în continua creștere, iar transformarea rapidă a acestor bunuri în venituri ale bugetului de stat

impure o viteza de rotație a stocurilor pe care metodele clasice nu o pot asigura”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, întrucât se preconizează a se modifica doar **art. 9** al actului normativ de bază, sintagma „modificarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2007” se va reda sub forma „modificarea **art. 9 din Ordonanța** Guvernului nr. 14/2007”.

5. La textul propus pentru **art. 9**, în aplicarea dispozițiilor art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară corelarea soluțiilor legislative preconizate cu dispozițiile art. 363 și 364 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește regulile speciale privind procedura de vânzare a bunurilor din domeniul privat.

Precizăm că, în ipoteza în care se intenționează instituirea unei norme derogatorii de la dispozițiile menționate *supra*, este necesară aplicarea prevederilor art. 63<sup>1</sup> din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. La **alin. (3) și (4)**, față de propunerea ca „fiecare metodă de valorificare se aproba prin ordin al Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscala”, amintim de existența Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, aprobate prin Hotărârile Guvernului nr. 731/2007 republicată, cu modificările și completările ulterioare, context în care se impune modificare/completarea în mod corespunzător a actului normativ anterior menționat.

---

<sup>1</sup> „Pentru instituirea unei norme derogatorii se va folosi formula „prin derogare de la ...” urmată de menționarea reglementării de la care se derogă. Derogarea se poate face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază”.

7. La **alin. (4)**, referitor la sintagma „a metalelor prețioase, a aliajelor acestora și a pietrelor prețioase”, din textul propus trebuie să reiasă că acestea fac parte din proprietatea privată a statului.

8. La **alin. (5) lit. d)**, referitor la sintagma „intră în sfera de aplicare a altor reglementări generale sau speciale pentru care există reglementat un drept de preempțiune”, pentru claritatea dispoziției preconizate, propunem indicarea în mod expres a actelor normative avute în vedere.

9. La **alin. (10) și (11)**, propunerea ar trebui să acopere și ipoteza în care neachitarea integrală a prețului nu este din culpa beneficiarului preempțiunii ci a autorităților statului sau altor entități private implicate în procedură.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**  


București  
Nr. 708/29.07.2026