



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

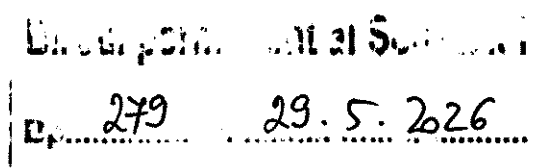
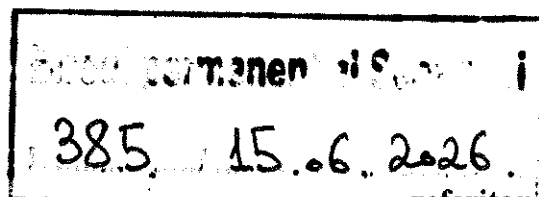
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3586/20.05.2026



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind

**Aplicația Mobilă Unică și dreptul la servicii publice digitale complete,
organizate după nevoile cetățenilor (b279/06.05.2026)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind Aplicația Mobilă Unică și dreptul la servicii publice digitale complete, organizate după nevoile cetățenilor (b279/06.05.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 20.05.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă
 - instituie obligații generale de interoperabilizare și integrare digitală fără evaluare realistă a capacității administrative și tehnice a autorităților locale;
 - stabilește termene ambițioase și insuficient fundamentate pentru operaționalizarea infrastructurii digitale naționale;

- introduce interdicția dezvoltării unor sisteme informatice proprii care „dublează” funcționalități naționale, formulare care poate limita autonomia administrativă și adaptarea la nevoile specifice ale instituțiilor;
 - instituie un mecanism extensiv de colectare și interoperabilizare a datelor fără garanții suficient de detaliate privind controlul accesului, auditul independent și răspunderea pentru incidente de securitate;
 - utilizează numeroase concepte generale („servicii digitale complete”, „evenimente de viață”, „platforme transversale”, „integrare”) care sunt lăsate pentru reglementare ulterioară prin norme metodologice;
 - sancționează conducătorii instituțiilor pentru neimplementare, chiar dacă întârzierile pot fi generate de lipsa infrastructurii sau a finanțării;
 - creează riscul accentuării excluziunii digitale pentru persoanele fără competențe digitale sau fără acces facil la tehnologie, chiar dacă formal sunt menținute alternative offline;
- propunerea legislativă definește Aplicația Mobilă Unică (AMU) ca punct unitar de acces la serviciile publice digitale furnizate de autorități și instituții publice. Or, există deja, la nivel național, ROeID, o soluție de tip Single Sign-On (SSO) pentru interacțiunea digitală a cetățenilor cu administrația, care asigură generarea și gestionarea identităților digitale, astfel că dezvoltarea AMU ar dubla în fapt platformele de punct de acces la serviciile publice digitale furnizate de autorități și instituții publice.
 - art. 14 prevede următoarele funcționalități principale ale Aplicației Mobile Unice (AMU): interfață de acces la servicii publice digitale, organizarea serviciilor în funcție de evenimente de viață, componentă de interacțiune cu instituțiile publice; profil digital al utilizatorului. În acest context, sunt de menționat următoarele aspecte:
 - Regulamentul (UE) nr. 910/2014 (eIDAS), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2024/1183, impune fiecărui stat membru dezvoltarea Portofelului european pentru identitatea digitală (EUDI Wallet);
 - autoritățile publice vor trebui să permită accesul la servicii publice prin intermediul acestui portofel;
 - portofelul va integra identitatea digitală și atributele relevante (inclusiv informații asociate evenimentelor de viață), adică „profilul digital” al utilizatorului;

- funcționalitățile AMU se suprapun substanțial peste cele ale Portofelului european pentru identitatea digitală, pe care România are obligația să îl dezvolte până la finalul acestui an;
- un punct unitar de acces la servicii publice presupune, în prealabil, un cadru legal coerent privind identitatea digitală. Implementarea Portofelului european pentru identitatea digitală acoperă această cerință, prin urmare, se impune coerența demersurilor legislative și administrative cu reglementările europene, fără inițierea unor soluții paralele;
- prevederile art. 16 sunt neclare și neimplementabile în forma actuală:
 - se menționează un jurnal electronic centralizat în care să se înregistreze operațiunile de prelucrare a datelor personale realizate de autorități și instituții publice;
 - implementarea ar necesita digitalizarea completă a interacțiunilor cu cetățenii și transmiterea (inclusiv în timp real) a datelor către un sistem central, ceea ce implică dificultăți tehnice și operaționale majore și riscuri semnificative din perspectiva protecției datelor;
- propunerea legislativă creează neclarități privind autoritatea competentă, iar delimitarea atribuțiilor în securitate cibernetică trebuie clarificată expres;
- art. 19 trimite la Ordonanța de urgență nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, act normativ potrivit căruia Directoratul Național de Securitate Cibernetică (DNSC) este autoritatea competentă pentru securitatea cibernetică și pentru supravegherea respectării măsurilor aferente. Totodată, același articol indică Serviciul Român de Telecomunicații Speciale (STS) ca responsabil pentru măsuri de securitate cibernetică, monitorizare și testare tehnică a sistemelor aferente infrastructurii digitale naționale;
- se impune clarificarea explicită a atribuțiilor Directoratului Național de Securitate Cibernetică (DNSC) și ale Serviciului Român de Telecomunicații Speciale (STS), pentru a evita suprapuneri și lacune de responsabilitate;
- propunerea legislativă califică drept contravenție lipsa accesului digital și a interoperabilității, însă desemnează Poliția Română ca autoritate de constatare și sancționare. Or, este neclar dacă aceasta are competențele necesare pentru a efectua astfel de constatări;
- deși obiectivul modernizării și digitalizării serviciilor publice este legitim și necesar, propunerea legislativă instituie un cadru normativ excesiv de general și centralizat, transferând către autoritățile și instituțiile publice obligații extinse de

interoperabilizare și integrare digitală fără o definire concretă a etapelor, standardelor tehnice și mecanismelor de finanțare corespunzătoare;

- în contextul restricțiilor bugetare, al investițiilor deja realizate în ROeID și al obligației de implementare a EUDI Wallet, dezvoltarea unei platforme paralele generează costuri nejustificate și nu este oportună.

Președinte,

Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.05.28
15:04:23 EEST