



DEPARTAMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL

Strada Parlamentului nr. 23, Sector 1, Bucuresti, Tel. 0213143100 nr. 3000, E-mail: departamentul@parlament.ro

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/7558
20.26 Luna 08 Ziua 27

Nr. 9652/2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

24-08-2026

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 20 august 2026

Legislativ
STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun (Bp. 222/2026, L. 345/2026); BP/ 594/2026*
2. *Proiectul de Lege privind modificarea art. II în Legea nr. 254/2022 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 și a altor acte normative (Bp. 174/2026, L. 296/2026); PLX 469/2026*
3. *Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (Bp. 272/2026, Plx. 513/2026);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Plx. 402/2026);*
5. *Propunerea legislativă privind verificarea electronică a vârstei pentru produse și servicii cu restricții de vârstă în mediul online (Bp. 140/2026, Plx. 419/2026);*
6. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 pentru protecția sportivilor și prevenirea abuzurilor în sport (Bp. 118/2026, Plx. 418/2026);*
7. *Proiectul de Lege pentru stimularea prelucrării superioare a gazului natural în România (Bp. 92/2026, Plx. 397/2026);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii apiculturii nr. 383/2013 (Bp. 197/2026, L. 319/2026); PLX 498/2026*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 417/2025, Plx. 538/2025);*
10. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Plx. 478/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023*, inițiată de doamna deputat PNL Raluca Turcan împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, USR (**Plx. 402/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023*, cu *modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unor măsuri privind consilierea psihologică a preșcolarilor/școlarilor care se află în situații de risc, monitorizarea audio-video a unităților de învățământ și depozitarea dispozitivelor electronice în spații special amenajate pe toată perioada prezenței în unitățile de învățământ.

II. Observații și propuneri

1. Din conținutul inițiativei legislative, se poate constata că soluția normativă preconizată poate pune în discuție afectarea art. 1 alin. (5) din *Constituție*, în componenta sa privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii, aspecte ce pot reprezenta veritabile vicii de *neconstituționalitate*. În acest sens, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*¹, „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*”. Or, din analiza inițiativei legislative rezultă că o serie de dispoziții sunt lipsite de claritate și coerență, fiind de natură să genereze dificultăți de interpretare și aplicare.

Astfel, în *Decizia nr. 193/2022*, Curtea a reținut că: „*potrivit acestei jurisprudențe, principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de lex certa al normei (Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012). Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii (Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020 paragraful 95)*”. În aceeași decizie, Curtea a stabilit că: „*...cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează (Decizia nr. 183 din 2 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 22 mai 2014, paragraful 23)*).

¹ Privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

2. La art. I pct. 1, art. 14 alin. (4) al inițiativei legislative, observăm că textul instituie *„consimțământul expres al beneficiarilor secundari sau al elevului major privind (...) participarea (...) la ședințele de consiliere școlară și/sau psihologică”* în timp ce, potrivit art. I pct. 2, art. 14 alin. (4¹) al inițiativei legislative, participarea la ședințele de consiliere școlară și/sau psihologică este obligatorie.

Or, pentru a fi considerat valabil, consimțământul este necesar să fie liber exprimat, situație în care subliniem că soluția aleasă este contradictorie în sensul că: fie există consimțământ liber exprimat, caz în care persoana poate refuza; fie măsura este obligatorie, caz în care soluția normativă aleasă se îndepărtează de logica unui consimțământ valabil exprimat.

Referitor la art. 14 alin. (4) propunem următorul cuprins:

„(4) La înscrierea antepreșcolarului, a preșcolarului sau a elevului într-o unitate de învățământ, directorul unității de învățământ semnează contractul educațional cu beneficiarii secundari ai învățământului preuniversitar prevăzuți la art. 105 alin.(2) sau cu elevul major. Contractul prevede drepturile și obligațiile reciproce ale părților, garantând drepturile beneficiarilor primari și secundari, în conformitate cu prevederile contractului educațional-tip, aprobat prin ordin al ministrului educației. Contractul încheiat între părinți/reprezentantul legal/elevul major și unitatea de învățământ conține obligatoriu clauzele din contractul educațional, precum și consimțământul expres al beneficiarilor secundari sau al elevului major privind:

- a) monitorizarea audio-video în incinta unității de învățământ;*
- b) depozitarea dispozitivelor electronice, în spații special amenajate, pe toată perioada prezenței în unitățile de învățământ;*
- c) participarea antepreșcolarului, preșcolarului sau a elevului implicat în cazuri de violență, la recomandarea conducerii unității sau a personalului didactic, la ședințe de consiliere școlară și/sau psihologică.*

Contractul educațional include, de asemenea, opțiunea părintelui/reprezentantului legal privind participarea antepreșcolarului, preșcolarului sau a elevului la ședințe de consiliere școlară/psihologică, la recomandarea conducerii unității sau a personalului didactic, în alte situații decât cazurile de violență.

În funcție de specificul fiecărei unități, prin hotărâre a consiliului de administrație, pot fi adăugate și alte clauze, a căror natură nu poate

afecta interesul superior al antepreșcolarului, al preșcolarului sau al elevului”.

3. Apreciem că, la art. I pct. 2, art. 14 alin. (4¹) al inițiativei legislative, nu rezultă cu suficientă claritate dacă măsura de consiliere școlară și/sau psihologică obligatorie este o măsură de sprijin sau protecție a elevilor, de evaluare psihologică, care sunt criteriile în funcție de care se dispune o astfel de măsură și durata unei astfel de măsuri, fapt care, afectează claritatea și previzibilitatea, contrar exigențelor art. 1 alin. (5) din *Constituție* și art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*.

4. Referitor la art. I pct. 2, art. 14 alin. (4²) al inițiativei legislative, precizăm că s-ar impune eliminarea normei, având în vedere că aceasta nu are valoare normativă, responsabilitatea instituțiilor în cauză urmând a fi angajată în conformitate cu prevederile legale în vigoare, inclusiv în lipsa textului preconizat.

5. La art. I pct. 4, art. 106 alin. (4) al inițiativei legislative, sintagma *„utilizarea unui telefon mobil sau a oricărui echipament de comunicații electronice de către elev este interzisă pe întreaga perioadă a desfășurării cursurilor(...)”*, apreciem că textul necesită clarificări suplimentare sub aspectul sferei de aplicare a interdicției.

În acest sens, nu rezultă cu suficientă claritate dacă interdicția vizează exclusiv utilizarea efectivă a dispozitivelor ori și simpla deținere asupra elevului a acestora în timpul desfășurării activităților didactice.

De asemenea, apreciem că s-ar impune reglementarea expresă a eventualelor situații excepționale justificate de motive de urgență.

6. Cu privire la art. I pct. 5 și 6 al inițiativei legislative, având în vedere evenimentul legislativ al abrogării alin. (5) și renumerotării alin. (6)-(8) ale art. 106, semnalăm necesitatea corelării corespunzătoare a normei de trimitere prevăzute la art. 107 alin. (1), cu atât mai mult cu cât dispozițiile vizate reglementează răspunderea disciplinară a elevilor.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, transmisă prin adresa cu nr. 0016945/25.05.2026.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN_A



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților

Nr. 6157 / DRP
DATA 25-05-2026

(B1)
2026



ANSPDCP. REGISTRUL GENERAL. 0016945.25-05-2026

ROMANIA
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE
A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL

ANSPDCP

CABEPUA

25-05-2026

25.05.2026

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Adresa Departamentului Pentru Relația cu Parlamentul nr. 5938/19.05.2026, referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea *modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Plx. 402/2026)*, transmisă Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în vederea formulării unei opinii în vederea susținerii sau respingerii acesteia, a fost înregistrată sub nr. 16281 din 20.05.2026.

Față de conținutul proiectului de act normativ supus analizei, raportat la dispozițiile Regulamentului (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (GDPR), precizăm că dispozițiile propunerii legislative de la art. 14 alin. (4) litera b) vin în contradicție cu prevederile existente ale art. 66 alin. (1) - (3) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 și cu prevederile art. 7 din Regulamentul (UE) 679/2016, în ceea ce privește exprimarea consimțământului privind monitorizarea audio-video.

Astfel, prin dispozițiile propunerii legislative se instituie **obligativitatea acordării consimțământului expres al beneficiarilor secundari sau al elevului major privind "monitorizarea audio-video în incinta unității de învățământ"**, deși prevederile art. 66 din Legea nr. 198/2023 stabilesc că "unitatea de învățământ preuniversitar poate decide, cu acordul majorității simple a părinților sau reprezentanților legali ai elevilor minori și a elevilor majori și salariaților unității de învățământ (...)"

În același timp, dispozițiile art. 7 (condiții privind consimțământul) din Regulamentul (UE) 679/2016, stabilesc că: " (1) În cazul în care prelucrarea se bazează pe consimțământ, operatorul trebuie să fie în măsură să demonstreze că persoana vizată și-a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal.

(2) În cazul în care consimțământul persoanei vizate este dat în contextul unei declarații scrise care se referă și la alte aspecte, cererea privind consimțământul trebuie să fie prezentată într-o formă care o diferențiază în mod clar de celelalte aspecte, într-o formă inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu. Nicio parte a respectivei declarații care constituie o încălcare a prezentului regulament nu este obligatorie.

(3) Persoana vizată are dreptul să își retragă în orice moment consimțământul. Retragerea consimțământului nu afectează legalitatea prelucrării efectuate pe baza consimțământului înainte de retragerea acestuia. Înainte de acordarea consimțământului, persoana vizată este informată cu privire la acest lucru. Retragerea consimțământului se face la fel de simplu ca acordarea acestuia.

(4) Atunci când se evaluează dacă consimțământul este dat în mod liber, se ține seama cât mai mult de faptul că, printre altele, executarea unui contract, inclusiv prestarea unui serviciu, este condiționată sau nu de consimțământul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal care nu este necesară pentru executarea acestui contract."

Totodată, art. 4 pct. 11 din Regulamentul (UE) 679/2016, stabilește că: "În sensul prezentului regulament: "consimțământ" al persoanei vizate înseamnă orice manifestare de voință liberă, specifică, informată și lipsită de ambiguitate a persoanei vizate prin care aceasta acceptă, printr-o declarație sau printr-o acțiune fără echivoc, ca datele cu caracter personal care o privesc să fie prelucrate; (...)"

Ca atare, instituția noastră nu susține propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Plx. 402/2026).

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Ancuța Gianina OPRE



**Domnului Nini Săpunaru, Secretar de Stat
Departamentul Pentru Relația cu Parlamentul
B-dul Primăverii nr. 22, Sector 1, București
E-mail: drparlament@gov.ro**

Digitally signed by
ANSPDCP
Date: 2026.05.25 14:35:06