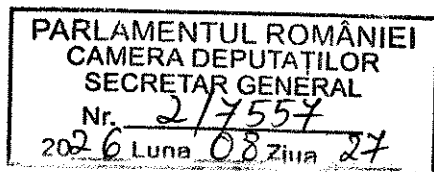




ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA

ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA



Nr. 9651/2026

24-08-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

legislativ
Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 14 august 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 156 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (Bp. 181/2026, Plx. 473/2026);*
2. *Propunerea legislativă privind definirea, etichetarea și comercializarea pâinii (Bp. 690/2025, Plx. 270/2026);*
3. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (Bp. 219/2026, Plx. 517/2026);*
4. *Propunerea legislativă privind completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 131/2026, Plx. 412/2026);*
5. *Proiectul de Lege pentru instituirea zilei de 18 iulie ca Ziua Națională a Rezistenței Anticomuniste din România (Bp. 26/2026, Plx. 319/2026).*

Cu deosebită considerație,

~~NINI SĂPUNARU~~

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea art.156 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator AUR Nicolae Vlahu împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 181/2026, Plx. 473/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(4) art. 156 al *Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii obligației de publicitate a vânzărilor activelor debitorilor aflați în procedura de insolvență gratuită, prin intermediul unui portal public electronic administrat de către Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR), sub sancțiunea nulității.

II. Observații

1. Menționăm că, în reglementarea actuală, textul art. 156 alin. (4) din *Legea nr. 85/2014* prevede că vânzarea activelor se face după efectuarea publicațiilor de vânzare de către administratorul judiciar/lichidator într-un ziar de largă circulație, iar persoanele interesate vor putea inspecta bunurile supuse vânzării după efectuarea publicațiilor de vânzare. Această soluție legislativă reflectă o paradigmă tradițională de publicitate, centrată pe presa scrisă, fără a valorifica instrumentele digitale deja consacrate în practică.

Propunerea de modificare a art. 156 alin. (4) din *Legea insolvenței* se înscrie într-un demers de adaptare a cadrului normativ la realitățile actuale, caracterizate de digitalizare și de scăderea relevanței mijloacelor tradiționale de publicitate, precum presa scrisă.

Introducerea obligației de publicare a anunțurilor de vânzare și pe un portal electronic administrat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR), în mod gratuit, apare ca o măsură aptă, în principiu, să crească transparența procedurilor și să faciliteze accesul unui număr mai mare de potențiali ofertanți, contribuind, astfel, la maximizarea valorii de recuperare a activelor și, implicit, la satisfacerea într-o măsură mai mare a intereselor creditorilor. De altfel, o modificare recentă a *Legii insolvenței*¹ a instituit, în cazul valorificării prin licitație publică, obligația publicării și în Buletinul procedurilor de insolvență, alături de publicarea pe pagina de internet a UNPIR (art. 152 alin. (2)).

Cu toate acestea, dincolo de oportunitatea soluției, modalitatea concretă de reglementare ridică rezerve, în special prin instituirea sancțiunii nulității absolute pentru nerespectarea obligației de publicare într-un ziar de largă circulație sau pe portalul electronic al UNPIR. O asemenea sancțiune apare ca fiind excesivă și insuficient calibrată în raport cu natura obligației instituite și cu scopul urmărit de legiuitor. Nulitatea absolută, prin regimul său juridic, este destinată să sancționeze încălcarea unor norme de ordine publică esențiale, producând efecte retroactive și putând fi invocată oricând, de orice persoană interesată sau chiar din oficiu. Transpunerea acestui regim în materia valorificării activelor din procedura insolvenței riscă să genereze consecințe destabilizatoare, întrucât ar permite desființarea unor vânzări deja realizate și executate, afectând în mod direct securitatea circuitului civil și încrederea terților dobânditori de bună-credință.

Mai mult decât atât, textul propus nu realizează nicio distincție între situațiile în care lipsa publicării a afectat în mod real caracterul competitiv

¹ *Legea nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.*

și transparent al procedurii de valorificare și cele în care, în mod concret, publicitatea a fost suficient asigurată prin alte mijloace, de exemplu prin publicarea în presa scrisă. În absența unei condiționări de existența unui prejudiciu sau a unei vătămări efective, nulitatea absolută riscă să devină un instrument pur formal, susceptibil de a fi utilizat în mod abuziv în litigii, fără o legătură reală cu protejarea intereselor creditorilor sau cu asigurarea unei valorificări optime a activelor. În acest context, o soluție legislativă mai echilibrată ar fi aceea de a opta pentru nulitatea relativă, supusă condiției dovedirii unui prejudiciu, de către persoana vătămată, într-un anumit termen.

Astfel, cu privire la sancțiunea nulității, pentru asigurarea rigurozității juridice și previzibilității normei juridice este preferabilă calificarea expresă a tipului nulității și a condițiilor în care aceasta poate interveni.

Totodată, în măsura în care publicarea pe platforma electronică unică de publicitate a vânzărilor din procedurile de insolvență administrată de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România constituie o condiție esențială pentru validitatea vânzării, era necesară instituirea unui cadru normativ privind administrarea, funcționarea, auditarea, accesul și finanțarea acestei platforme, inclusiv a garanțiilor referitoare la continuitatea și securitatea funcționării sale. În lipsa unei astfel de reglementări există riscul afectării securității raporturilor juridice, în situația apariției unor dificultăți practice în procedurile de valorificare a activelor (eventuale erori tehnice, întârzieri sau indisponibilități ale platformei electronice unice).

2. Precizăm, de asemenea, că dispozițiile *Codului de procedură civilă* referitoare la procedura vânzării silite prin licitație publică (la care fac trimitere și prevederile art. 156 din *Legea nr. 85/2014*) prevăd un cadru mai flexibil în ceea ce privește publicitatea licitațiilor de vânzare a bunurilor imobile. Potrivit dispozițiilor art. 838 din *Codul de procedură civilă*, publicitatea licitației imobiliare este reglementată printr-o serie de opțiuni care asigură o transparență adecvată a procesului de vânzare, oferind și flexibilitate în adaptarea procedurilor la diferite circumstanțe. Astfel, publicația de vânzare trebuie afișată la sediul organului de executare, la instanța de executare, la locul unde se află imobilul urmărit, la primăria în raza teritorială a acestuia și la locul unde se va desfășura efectiv licitația, dacă acesta diferă de locul unde se află imobilul.

În plus, articolul 839 alin. (4) din *Codul de procedură civilă* prevede, sub sancțiunea nulității, obligația publicării anunțului într-un ziar de

circulație națională sau locală, în funcție de valoarea imobilului, și permite, de asemenea, publicarea acestuia și în alte publicații destinate vânzării imobilelor, inclusiv pe platforme online dedicate acestui tip de tranzacție.

Aceste reglementări reflectă o abordare flexibilă, care lasă la latitudinea executorilor judecătorești și a instanțelor posibilitatea de a alege cele mai adecvate mijloace de publicitate în funcție de specificul fiecărei licitații.

3. Modificarea propusă în *Legea nr. 85/2014*, care impune publicarea electronică a vânzării activelor exclusiv pe Portalul Electronic al Publicațiilor de Vânzare administrat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR) ar putea restricționa posibilitățile de alegere a celor mai adecvate și eficiente canale de publicitate. De asemenea, o astfel de opțiune ar putea fi de natură să creeze un monopol funcțional asupra unui serviciu esențial pentru validitatea vânzării. *Codul de procedură civilă*, prin prevederile sale, oferă multiple opțiuni, inclusiv platforme online variate, ziare și alte publicații, ceea ce asigură o mai mare flexibilitate și adaptabilitate la cerințele procedurii.

Reglementările din *Codul de procedură civilă* reflectă o abordare mai echilibrată, dispozițiile art. 845 alin. (1) oferind posibilitatea amânării licitației și stabilind sancțiuni doar în cazul în care încălcările afectează esențial procedura de vânzare. Astfel, în cazul în care nu sunt îndeplinite corespunzător formalitățile de publicitate, acestea trebuie refăcute pentru noul termen de licitație, sub sancțiunea nulității. Această dispoziție permite, în mod expres, ca publicațiile de vânzare să fie realizate într-un registru electronic de publicitate a vânzării bunurilor supuse executării silite, înlocuind, astfel, doar în anumite condiții, publicarea în presa tipărită, ceea ce sporește flexibilitatea și eficiența procedurii.

Nu în ultimul rând, absența unor garanții explicite privind modul de funcționare, administrare și control al portalului amplifică aceste rezerve. În absența unor reguli clare referitoare la accesul egal al practicienilor, la transparența procedurilor de publicare, la auditarea sistemului și la responsabilitatea pentru eventualele disfuncționalități tehnice, există riscul ca funcționarea portalului să afecteze, în mod indirect, validitatea procedurilor de valorificare. Această problemă devine cu atât mai acută în contextul corelării obligației de publicare cu sancțiunea nulității, întrucât eventuale erori tehnice, întârzieri sau indisponibilități ale platformei ar putea conduce la sancționarea unor situații care nu sunt imputabile administratorului judiciar/lichidatorului, contravenind, astfel, *principiului securității juridice și celui al proporționalității*.

4. În ceea ce privește introducerea obligației în sarcina UNPIR de a operaționaliza platforma electronică unică în termen de 6 luni, deși reprezintă un element util, aceasta nu înlătură necesitatea reglementării mai clare a statutului juridic, modului de administrare, standardelor tehnice și garanțiilor de funcționare ale platformei, având în vedere rolul esențial pe care aceasta îl dobândește în validitatea procedurilor de valorificarea activelor.

5. În concluzie, deși inițiativa legislativă reflectă o direcție necesară de modernizare a procedurilor de insolvență și de adaptare la mediul digital, soluțiile propuse sunt de natură să creeze riscuri semnificative pentru stabilitatea raporturilor juridice și pentru buna funcționare a mecanismelor de valorificare a activelor. În special, instituirea nulității absolute ca sancțiune și consacrarea unui mecanism de publicitate electronică administrat exclusive de UNPR, dar care nu cunoaște o reglementare legală sub aspectul înființării, funcționării, administrării, accesului și finanțării, impun reconsiderarea acesteia.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Gavril-Ilie BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților