



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 021/3143400 lin.3000. Email: departamentu@gov.ro

Nr. 8988/2026

27-07-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 23 iulie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 24003
20 26 Luna 07 Ziua 30

Doz Legish
STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 198/2026, Plx. 476/2026);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Bp. 137/2026, Plx. 493/2026);*
3. *Propunerea legislativă privind introducerea taxei de campare pentru pescarii amatori în Rezervația Biosferei Delta Dunării (Bp. 592/2025, Plx. 134/2026);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 610/2025, Plx. 103/2026);*
5. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 187/2026, Plx. 515/2026);*
6. *Proiectul de Lege privind instituirea Registrului Național de Endometrioză (RNE) și integrarea acestuia în sistemul național de monitorizare a stării de sănătate a populației (Bp. 72/2026, Plx. 368/2026);*
7. *Propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 456 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 67/2026, Plx. 341/2026);*
8. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (Bp. 84/2026, Plx. 438/2026);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în materia telemedicinii și pentru operaționalizarea Sistemului integrat de telemedicină prespitalicească – APS 116117 (Bp. 52/2026, Plx. 436/2026);*
10. *Proiectul de Lege privind elaborarea, reproducerea și folosirea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului (Bp. 18/2026, Plx. 381/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUȚĂR

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind introducerea taxei de campare pentru pescarii amatori în Rezervația Biosferei Delta Dunării*, inițiată de doamna deputat S.O.S. România Toader Elena – Laura și domnul deputat S.O.S România Oltenașu Sorin (**Bp. 592/2025, Plx. 134/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei noi reglementări cu privire la introducerea taxei de campare pentru pescarii amatori, aplicabilă exclusiv în zonele autorizate și monitorizate de *Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării (ARBDD)*.

Totodată, se propune și crearea unui sistem de plată a taxei de campare exclusiv prin mijloace electronice.

II. Observații

1. Conform Art. 2¹ din *Legea nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării", cu modificările și completările ulterioare:*

"Art. 2¹

Se instituie asupra rezervației regimul de arie naturală protejată conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, și se încadrează în următoarele categorii de management: rezervație a biosferei, zonă umedă de importanță internațională, sit al patrimoniului natural și universal și sit al rețelei Natura 2000."

Totodată, la Art. 4² - Art. 4³ din același act normativ sunt stipulate următoarele:

"Art. 4²

(1) Activitatea Administrației Rezervației este îndrumată și supravegheată de către Consiliul științific al rezervației.

(...) (4) Consiliul științific avizează planul de management al rezervației, evaluează modul în care sunt aplicate măsurile prevăzute în acesta și prezintă, anual sau ori de câte ori este necesar, Ministerului Mediului rapoarte cuprinzând constatări, propuneri și recomandări. (..)

Art. 4³

(1) Desfășurarea tuturor activităților din rezervație este reglementată prin planul de management al rezervației și prin regulamentul rezervației. Managementul rezervației are ca scop asigurarea statutului de conservare favorabilă a habitatelor și a populațiilor speciilor de pe teritoriul acesteia.

(2) Planul de management al rezervației se elaborează de către Administrația Rezervației, cu implicarea Consiliului consultativ de administrare, cu avizul Consiliului științific, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Mediului.

(3) Elaborarea planului de management al rezervației are la bază protecția și conservarea zonelor de habitat natural și a diversității biologice specifice, precum și obiectivele de conservare stabilite în funcție de speciile/habitatele prioritare din rezervație. Obiectivele de

conservare sunt reprezentate de valorile de referință favorabile pentru speciile/habitatele prioritare din rezervație. ”

Totodată, o parte semnificativă dintre atribuțiile Administrației Rezervației Biosferei Delta Dunării sunt prevăzute la art.6 din *Legea nr.82/1993*, și vizează sprijinirea activităților economice tradiționale ale comunităților locale, evaluarea impactului asupra mediului, desfășurarea cercetărilor și colaborărilor științifice, precum și alte responsabilități prevăzute de statutul rezervației, respectiv:

- administrează patrimoniul natural potrivit prevederilor legale privind regimul juridic al proprietății publice, evaluează starea ecologică a patrimoniului natural al rezervației și inițiază programele de cercetare științifică în rezervație, pe baza planului de management, asigură măsurile necesare conservării și protecției genofondului și biodiversității;

- stabilește nivelul de valorificare al resurselor naturale în acord cu potențialul lor de regenerare și cu capacitatea de suport a ecosistemelor;

- îndeplinește funcția de autoritate de mediu, în condițiile legii, pe teritoriul rezervației;

- exercită controlul asupra îndeplinirii cerințelor privind măsurile de protecție a mediului;

- sprijină și protejează activitățile economice tradiționale ale populației locale;

- îndeplinește rolul de autoritate competentă pentru derularea procedurii privind evaluarea de mediu pentru planurile și programele de pe teritoriul rezervației;

- promovează activități de cercetare și cooperare științifică internațională;

- verifică îndeplinirea măsurilor de conservare pentru asigurarea statutului de conservare favorabilă, în conformitate cu legislația în vigoare;

- colaborează cu autoritățile administrației publice locale pentru protejarea intereselor localnicilor, precum și pentru creșterea calității vieții și a standardului de civilizație ale acestora.

2. În prezent, desfășurarea activității de campare este interzisă în perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării, cu excepția zonelor autorizate din localități. Din acest motiv, considerăm justificată menținerea interdicției, având în vedere următoarele aspecte:

- permisul de pescuit recreativ este gratuit, iar autorizarea unor zone de campare în zone izolate, frecventate de pescarii recreativi, ar duce la creșterea numărului acestora pentru perioade mai lungi de timp, la mărirea cantităților capturate, la generarea unui volum mai mare de deșeuri și, implicit, la intensificarea impactului asupra mediului,
- circulația rulotelor este permisă doar pe traseele turistice terestre aprobate sau pe drumurile naționale, județene și comunale, și nu pe maluri sau pe diguri, în apropierea zonelor de pescuit recreativ,
- generarea sau depozitarea, chiar temporară, a deșeurilor poate atrage un număr mare de șacali, prezenți în Delta Dunării în populații semnificative, mai ales pe timp de noapte, în proximitatea corturilor,
- în astfel de locuri nu există condiții igienico-sanitare adecvate, iar deșeurile de orice tip pot fi abandonate pe malul apei, existând riscul poluării apei și solului,
- activitățile desfășurate în Rezervația Biosferei Delta Dunării sunt permise doar în baza Planului de Management aprobat,
- o astfel de solicitare ar fi discriminatorie față de alte categorii de vizitatori, iubitori ai naturii, care nu ar beneficia de același drept de campare în aceste zone.

Mai mult decât atât, raportat la *Legea nr. 82/1993* care reglementează, cu titlu general, inclusiv aspectele referitoare la camparea în perimetrul rezervației (a se vedea, pct. 9 al art. 12 din legea mai sus-menționată, potrivit căruia constituie contravenție "*camparea în afara zonelor aprobate sau în altfel de condiții decât cele autorizate, precum și nerespectarea regulilor stabilite pentru utilizarea zonelor de campare;*" și lit. b) a art. 13 din lege, potrivit căreia contravenția prevăzută la pct. 9 al art. 12 se sancționează „*cu amendă de la 70 lei la 200 lei pentru persoane fizice și de la 100 lei la 250 lei pentru persoane juridice;*”), semnalăm că nu este clară intenția de reglementare propusă prin această propunere legislativă.

Prin urmare, apreciem că soluțiile legislative ar putea avea în vedere intervenția asupra cadrului legal deja existent, în sensul modificării/completării, după caz, și nu distinct, cum se propune prin prezenta lege, având în vedere că prin aceasta s-ar putea crea un paralelism legislativ, interzis de art. 16 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 24/2000*¹ conform căruia „*În procesul de legiferare este interzisă*

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

instituirea aceluiași reglementări (...) în două sau mai multe acte normative. (...).

(2) În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate (...) prin concentrarea materiei în reglementări unice."

3. Raportat la conținutul concret al soluțiilor propuse prin prezenta inițiativă legislativă, apreciate ca fiind lipsite de claritate și previzibilitate, semnalăm următoarele aspecte:

- măsurile de la art. 1 din inițiativa legislativă sunt lipsite de claritate, din text rezultând că doar pentru „*pescarii amatori*” se introduce o taxă de campare în perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării, fără a se reglementa, spre exemplu, condițiile de campare ale pescuitului sportiv în același perimetru.

Mai mult, precizăm că, în legislația actuală, respectiv *Legea nr.176/2024 privind pescuitul și protecția resursei acvatice vii*, termenul de „*pescar amator*” nu este utilizat, legislația folosind exclusiv termenul de „*pescar recreativ*”.

Astfel, art.1 alin.(1) din inițiativa legislativă menționată mai sus, ar fi putut avea următorul cuprins:

„ Art.1 - (1) Se introduce taxa de campare pentru pescarii recreativi în perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării. ”

- referirea la faptul că „*Taxa de campare reprezintă o sumă datorată...*” (art. 1 alin.(2) din propunerea legislativă), în lipsa stabilirii concrete a acestei sume sau cel puțin a modalității prin care se poate stabili aceasta, este lipsită de previzibilitate.

Mai mult, raportat la aceste prevederi și în corelare cu prevederile *Titlului IX „Impozite și taxe locale” din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art.473, coroborate cu cele ale alin.(13) al art.474 din *Legea nr.227/2015*, orice persoană care solicită un certificat, un aviz sau o autorizație prevăzută în cuprinsul *Titlului IX „Impozite și taxe locale”*, trebuie să plătească o taxă la compartimentul de specialitate al autorității administrației publice locale anterior eliberării certificatului, avizului sau autorizației.

Taxa pentru eliberarea autorizației de amenajare a taberelor de corturi, căsuțe sau rulote ori campinguri este egală cu 2% din valoarea autorizată a lucrărilor de construcție și se face venit la bugetul local.

Astfel, în *Legea nr.227/2015*, este reglementată o taxă de 2% din valoarea autorizată a lucrărilor de construcție, pentru persoanele care amenajează, construiesc zone de campare autorizate, în timp ce, prin propunerea legislativă se instituie o taxă de campare pentru pescarii amatori care utilizează aceste zone autorizate de ARBDD, prin instalarea de corturi sau rulote.

Având în vedere că în textul propunerii legislative nu se precizează cu claritate la ce buget se face venit taxa de campare, respectiv bugetul de stat sau bugetul local, și nici autoritatea care administrează taxa de campare, respectiv ARBDD sau de o *"instituție publică desemnată"*, astfel cum se menționează la art.2 al propunerii legislative, considerăm că se impunea formularea textului astfel încât să se clarifice intenția de reglementare, prin raportare la dispozițiile *Titlului IX – Impozite și taxe locale din Legea nr.227/2015*.

- În ceea ce privește soluția normativă propusă privind aplicarea taxei de campare, respectiv, *„pentru fiecare loc de campare declarat, pentru o perioadă determinată"* (art. 1 alin. (3) din inițiativa legislativă), semnalăm că nu rezultă concret modalitatea de declarare, respectiv, cine și unde anume se declară locul de campare, momentul acestei declarări, precum și orice alte aspecte organizatorice de natură să determine o aplicare lipsită de echivoc a acestei soluții.

Stabilirea anuală a tarifelor prin ordin al guvernatorului ARBDD, cu avizul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (art. 1 alin. (3) teza finală), semnalăm că poate aduce atingere art.139 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia *„Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege."*

În plus, semnalăm că norma propusă nu se corelează cu art. 4 alin. (7) din *Legea nr. 82/1993*, conform căruia *„Guvernatorul, în exercitarea atribuțiilor sale, emite decizii."*, iar nu *„ordine"*.

5. Soluția normativă de la art. 2 alin. (1) din inițiativa legislativă, potrivit căreia *„Plata taxei de campare se realizează exclusiv prin mijloace electronice, printr-o platformă națională sau locală dedicată, administrată de ARBDD sau de o instituție publică desemnată."*, este, de asemenea, lipsită de claritate, din aceasta nerezultând concret ce vizează platforma respectivă sau cum se procedează în situația în care este administrată de *„instituție publică desemnată"*, precum și care este

modalitatea prin care se desemnează această instituție și cine anume o desemnează.

De asemenea, se prevede modalitatea de plată a taxei de campare exclusiv prin mijloace electronice. Menționăm că, potrivit alin.(1)² al art.1 din *Ordonanța de urgență nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, cu modificările și completările ulterioare*, se prevede că o serie de entități, printre care și instituțiile și autoritățile publice, au obligația să accepte plăți efectuate inclusiv prin intermediul sistemelor moderne de plată.

În plus, în situația în care pescarii amatori nu dispun de mijloacele electronice adecvate, necesare plății taxei de campare, ar rezulta că aceștia sunt excluși de la posibilitatea campării în perimetrul Rezervației, ceea ce, ar fi inechitabil.

6. Referitor la soluția propusă la art. 3 alin. (2) din propunerea legislativă, care face referire la „*aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege*”, fără a se menționa concret vreun text de lege sau vreun act normativ în baza cărora să se poata aplica sancțiunile respective, apreciem că această soluție este echivocă și inaplicabilă.

În măsura în care se are în vedere instituirea unor contravenții pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) al art. 3 din inițiativa legislativă, considerăm că ar fi trebuit ca din textul acestui articol să rezulte concret acest fapt, precum și care sunt sancțiunile aplicabile în cauză și cine anume constată contravențiile respective și le sancționează.

7. Cu privire la dispozițiile finale propuse la art. 4 alin. (2) din inițiativa legislativă, care vizează elaborarea de către ARBDD, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, a normelor metodologice de aplicare, „*care vor fi aprobate prin ordin al Guvernatorului Rezervației, cu avizul Ministerului Mediului*”, semnalăm

² ART. 1

1) Operatorii economici furnizori de servicii de utilitate publică, precum și instituțiile și autoritățile publice definite de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de modul de finanțare și subordonare, care încasează impozite, taxe, contribuții, amenzi, dobânzi, penalități de întârziere, penalități, tarife, alte obligații de plată și sume pentru serviciile prestate sau intermediare, au obligația să accepte plăți efectuate și prin intermediul mijloacelor moderne de plată.

că nu este clar care va fi obiectul de reglementare al normelor metodologice în cauză.

În plus, reiterăm observația potrivit căreia Guvernatorul nu emite "ordine" ci doar "decizii".

Totodată, referirea la „Ministerul Mediului” trebuia făcută la „Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor”, acesta fiind denumirea actuală a acestui minister.

În concluzie, cu privire la măsurile propunerii legislative dedusă prezentei analize apreciem că sunt susceptibile de crearea premiselor unor vicii de neconstituționalitate în raport cu *principiul legalității*, consacrat de art. 1 alin.(3) și (5) din *Constituție*.

În acest sens, învederăm faptul că, așa cum rezultă din jurisprudența constantă a Curții Constituționale, „*norma juridică lipsită de previzibilitate care reglementează în mod confuz, care relativizează sensul juridic al unor termeni ce conduc la apariția unor noțiuni improprii ce nu se integrează în domeniul legislativ reglementat, astfel încât, destinatarul normei este pus în situația de a nu mai cunoaște obligațiile legale care îi incumbă, creează premisele unor norme imprecise, imprevizibile, aplicabile în mod discreționar, susceptibilă de a fi apreciată ca neconstituțională, în raport de prevederile art.1 alin.(5) din Constituția României*” (Decizia nr.1/2014, Decizia nr. 440/2014, Decizia nr. 461/2014, Decizia nr.681/2012, ș.a.).

Referitor la *principiul stabilității/securității raporturilor juridice*, învederăm că, prin Decizia nr. 404 din 10 aprilie 2008³, Curtea a reținut că „*deși nu este în mod expres consacrat de Constituția României, acest principiu se deduce atât din prevederile art. 1 alin. (3), potrivit cărora România este stat de drept, democratic și social, cât și din preambulul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa. Referitor la același principiu, instanța de la Strasbourg a reținut că unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice*”. (Hotărârea din 6 iunie 2005 pronunțată în Cauza Androne împotriva României; Hotărârea din 7 octombrie 2009 pronunțată în Cauza Stanca Popescu împotriva României)."

³ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008.

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „*odată ce Statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabile pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții (...)*”⁴.

8. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art. 74 alin. (4) din *Constituție*, și de *Legea nr. 24/2000*, semnalăm faptul că, potrivit dispozițiilor art.46 alin.(5) din *Legea nr.24/2000*, „*la legi este obligatoriu ca în finalul actului să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului*”, iar, potrivit celor prevăzute la alin. (6) lit. a), „*Formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, utilizată de fiecare Cameră, în ordinea adoptării, este: a) Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților/ Senat în ședința din ..., cu respectarea prevederilor art.76 alin. (1) sau, după caz, art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată*”.

9. Referitor la conținutul *Expunerii de motive* precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, și anume:

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normative, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.⁵

10. De altfel, semnalăm că, potrivit informațiilor de pe site-ul Camerei Deputaților și pe cel al Senatului - Parlamentul României, în cadrul secțiunii dedicate urmăririi procesului legislativ, se află în dezbatere parlamentară o serie de inițiative legislative care vizează

⁴ Hotărârea din 1 decem.2005 pronunțată în cazul *Păduraru împotriva României*, Hotărârea din 6 decem 2007 pronunțată în cauza *Beian împotriva României*.

⁵ În raport de conținutul *Expunerii de motive* invocăm și Decizia Curții constituționale nr. 682/2012.

intervenția asupra *Legii nr.82/1993*⁶, astfel încât, în măsura în care se insistă în promovarea soluțiilor preconizate, apreciem că, pentru unicitatea reglementării în domeniul respectiv, acestea ar putea face obiectul unor amendamente la una dintre inițiativele respective.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților

⁶ a se vedea, spre exemplu: Bp 296/2025 - Senatul României; PL-x 437/2021 și PL-x 585/2020 - Camera Deputaților.