



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 021/3143400 lin.3000. Email: departament@guv.ro

Nr. 8988/2026

27-07-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 23 iulie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 24003
20 26 Luna 07 Ziua 30

Doz Legish
STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 198/2026, Plx. 476/2026);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Bp. 137/2026, Plx. 493/2026);*
3. *Propunerea legislativă privind introducerea taxei de campare pentru pescarii amatori în Rezervația Biosferei Delta Dunării (Bp. 592/2025, Plx. 134/2026);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 610/2025, Plx. 103/2026);*
5. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 187/2026, Plx. 515/2026);*
6. *Proiectul de Lege privind instituirea Registrului Național de Endometrioză (RNE) și integrarea acestuia în sistemul național de monitorizare a stării de sănătate a populației (Bp. 72/2026, Plx. 368/2026);*
7. *Propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 456 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 67/2026, Plx. 341/2026);*
8. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (Bp. 84/2026, Plx. 438/2026);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în materia telemedicinii și pentru operaționalizarea Sistemului integrat de telemedicină prespitalicească – APS 116117 (Bp. 52/2026, Plx. 436/2026);*
10. *Proiectul de Lege privind elaborarea, reproducerea și folosirea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului (Bp. 18/2026, Plx. 381/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUȚARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege privind elaborarea, reproducerea și folosirea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și pentru modificarea art.10 din Legea nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Zoltán Zakariás împreună cu un grup de parlamentari UDMR (Bp. 18/2026, Plx.381/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare elaborarea, reproducerea și folosirea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor, precum și modificarea art. 10 din *Legea nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare*¹, în sensul desființării comisiilor județene constituite la nivelul prefecturilor, ce analizează proiectele de stemă însoțite de consiliul județean, respectiv de consiliul local, precum și eliminarea etapei procedurale de aprobare a stemelor de către Guvern.

¹ ART. 10

Autoritățile publice își pot elabora însemne heraldice și sigilii proprii, în condițiile legii.

Stemele județelor, municipiilor, orașelor și comunelor se aproba de Guvern, la propunerea consiliilor județene sau, după caz, a consiliilor locale, cu avizul Comisiei Naționale de Heraldică și Genealogie.

II. Observații

1. Regimul general al autonomiei locale, reglementat de *Constituția României, republicată*, cât și de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, conferă dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii.

În domeniul elaborării și promovării proiectelor stemelor și steagurilor autorităților administrației publice locale, respectarea *principiului autonomiei locale* este condiționată de respectarea, printre altele, a *principiilor privind identitatea națională, reprezentativitatea și unicitatea simbolurilor în funcție de specificitatea istorică, culturală, socio-economică, etc.*, la nivel local.

La adoptarea actelor normative privind metodologia de elaborare a stemelor și steagurilor autorităților administrației publice locale prin prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 25/2003 privind stabilirea metodologiei de elaborare, reproducere și folosire a stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și ale Legii nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii*, legiuitorul a avut în vedere necesitatea existenței unei abordări unitare și coerente la nivel național a procesului de elaborare și aprobare a acestor proiecte, ținându-se cont de principiile enumerate, cu implicarea experților în domeniu (heraldiști, etnografi, istorici, graficieni, etc), precum și a unei instituții centrale care să asigure respectarea acestora.

Astfel, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) a promovat proiectele de aprobare a stemelor/steagurilor înaintate de către autoritățile administrației publice locale, asigurând respectarea metodologiei de elaborare și a procedurilor de promovare spre adoptare a proiectelor de acte normative, situația hotărârilor Guvernului aprobate pentru perioada 2015 - prezent, fiind următoarea:

Anul	H.G. Steme	H.G. Steaguri	Total
2015	94	0	94
2016	61	1	62
2017	6	11	17

2018	44	30	74
2019	42	26	68
2020	21	13	34
2021	82	28	110
2022	31	19	50
2023	24	8	32
2024	33	8	41
2025	24	8	32
2026	4	2	6
Total	466	154	620

De asemenea, precizăm că MDLPA reprezintă punctul de legătură între autoritatea administrației publice locale și Comisia Națională de Heraldică, Genealogie și Sigilografie (CNHGS) din cadrul Academiei Române, instituție care garantează întocmirea corectă, din punct de vedere heraldic, a proiectelor de steme și steaguri, pe baza unei metodologii științifice proprii.

Totodată, subliniem faptul că desfășurarea procesului de adoptare a stemelor și steagurilor doar la nivel local, prin hotărâre a Consiliului local, lasă la latitudinea aleșilor locali din fiecare ciclu electoral să modifice inconsecvent, după bunul plac, stemele/steagurile aprobate anterior, fapt care ar conduce la confuzie în cadrul comunității locale față de simbolistica locală și ar introduce decizii cvasidiscreționare determinate de o anumită conjunctură politică.

În plus, nivelul actului normativ, respectiv hotărârea Guvernului, prin care se adoptă stemele/steagurile unităților administrativ-teritoriale, conferă un nivel ridicat de autoritate și, totodată, de stabilitate.

2. Precizăm că în ceea ce privește art.2 alin. (1) din inițiativa legislativă era necesară indicarea actului normativ prin care este adoptată metodologia elaborată de către Comisia Națională de Heraldică, Genealogie și Sigilografie a Academiei Române, precum și autoritatea competentă.

Totodată, apreciem că era necesară reglementarea faptului că metodologia se publică în *Monitorul Oficial al României*.

3. Considerăm că se impunea reformularea alin. (3) al art. 3 din inițiativa legislativă, deoarece nu este clar cine are competență să decidă

asupra variantei finale a proiectului de stemă și care sunt criteriile care stau la baza deciziei.

4. În scopul garantării calității și coerenței heraldice la nivel național, avizul Comisiei Naționale de Heraldică, Genealogie și Sigilografie de pe lângă Academia Română trebuie să fie conform (obligatoriu), iar nu consultativ, astfel cum rezultă din forma actuală a art.4 din prezenta inițiativă legislativă.

De asemenea, precizăm că în inițiativa legislativă este invocat documentul intitulat „*memoriu justificativ*” (art.4 din inițiativa legislativă), fără a se specifica ce este acest document, ce conține sau cine îl semnează.

Referitor la transformarea avizului birourilor zonale ale CNHGS în avize consultative sau tacite [art.4 alin. (3) din inițiativa legislativă], precizăm că se elimină, astfel, încă un filtru de verificare preventiv, posibile riscuri constând în: pierderea unității stilistice naționale, dar și a unicității stemelor.

De asemenea, considerăm că aprobarea tacită în materie de simboluri identitare [art.4 alin. (5)] poate produce efecte ireversibile, mai ales în condițiile în care se elimină din metodologia de aprobare a proiectelor de stemă atât verificarea documentației de către comisiile județene cât și, aprobarea proiectului prin hotărâre a Guvernului, promovată de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

În subsidiar, tot referitor la art.4 alin. (5) învederăm că intenția de reglementare este neclară, fiind necesară formularea corespunzătoare a textului, astfel încât să fie stabilit în mod clar care este efectul nerespectării termenului de 65 de zile de către biroul zonal al Comisiei de Heraldică, Genealogie și Sigilografie a Academiei Române.

În acest context, semnalăm că eliminarea mecanismului de adoptare a proiectului de stemă al unității administrativ-teritoriale prin hotărâre a Guvernului poate duce, în practică, la adoptarea unor proiecte de stemă care să conțină omisiuni, erori, inadvertențe, dovadă în acest sens fiind corespondența consistentă purtată cu reprezentanții unităților administrativ-teritoriale care relevă necesitatea clarificării și îndreptării unor aspecte de formă și de fond, inclusiv în etapa finală, înainte de aprobarea proiectelor de acte normative.

Totodată, din analiza prevederile *Legii nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii*, se remarcă necesitatea existenței unor similitudini în

ceea ce privește metodologia de elaborare a stemelor și steagurilor de către unitățile administrativ-teritoriale.

Astfel, la art. 1 din *Legea nr. 141/2015*, este prevăzut că „*două sau mai multe unități administrativ-teritoriale nu pot avea steaguri identice*”.

La art.2 alin.(3) din actul normativ menționat anterior, se precizează că însemnele distinctive ale steagurilor trebuie „*să nu aducă atingere simbolurilor naționale*” și să nu conțină „*simboluri naționale ale altor state*”, principiu evident valabil și pentru steme, a cărei respectare trebuie verificată de o altă autoritate publică.

Noua metodologie poate conduce la aprobarea proiectului de stemă al unității administrativ-teritoriale strict prin hotărâre a consiliului local sau județean, fără vreun mecanism de verificare și control sau validare (al unicității, de exemplu) al unei autorități centrale, deci poate conduce la adoptarea unor simboluri incompatibile cu valorile constituționale sau nereprezentative pentru elementele specificate la art. 1 din inițiativa legislativă.

Având în vedere că la art. 5 se menționează că proiectul (forma primită de la biroul zonal al CNHGS), împreună cu forma definitivată a memoriului justificativ, „*se adoptă prin hotărâre a consiliului local sau județean*”, considerăm că era necesară reluarea procedurii de publicare în transparență decizională, conform prevederilor *Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare*.

În acest context, caracterul consultativ al avizului Comisiei de Heraldică prezintă cel puțin două riscuri majore:

- adoptarea unor steme cu vicii heraldice sau simbolistice. Comisia Națională de Heraldică, Genealogie și Sigilografie este singura autoritate de specialitate cu competență în materie heraldică din România. Un aviz pe care consiliul local îl poate ignora, golește de conținut rolul acestei instituții și deschide calea adoptării unor steme care nu respectă regulile heraldice, care conțin simboluri inadecvate sau care reproduc, cu mici variații, steme existente ale altor entități publice sau private, generând confuzie;

- absența unui standard unitar la nivel național. Stemele unităților administrativ-teritoriale fac parte dintr-un sistem heraldic național coerent. Aprobarea lor fără un filtru obligatoriu de specialitate poate conduce la fragmentarea și inconsistența acestui sistem, cu consecințe greu reversibile, dat fiind caracterul permanent al simbolurilor heraldice.

Față de aspectele menționate, precizăm că era necesară reanalizarea intenției de reglementare cu privire la măsura de la art.4 și, totodată, modificarea textului art.5 în sensul că hotărârea consiliului local/județean privind adoptarea stemei se poate emite numai după obținerea avizului conform al Comisiei Naționale de Heraldică, Genealogie și Sigilografie.

5. Referitor la amenzile contravenționale (art. 8 din inițiativa legislativă), constatăm o diminuare semnificativă a cuantumului acestora (de la un interval de 5.000-10.000 lei la un interval de 1.000-2.000 lei), situație în care există riscul ca simbolurile locale, în acest caz, să piardă din autoritate și prestigiu, considerându-se că reproducerea sau folosirea unor steme neaprobate reprezintă o faptă lipsită de importanță și de consecințe grave.

În cazul în care amenda nu oprește comportamentul, autoritățile publice ar putea fi nevoite să aloce resurse suplimentare pentru a opri comportamentul inadecvat, resurse care ar fi fost evitate dacă amenda inițială era substanțială.

Conform prevederilor *Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, sancțiunea trebuie să fie proporțională cu gravitatea faptei.

În plus, eliminarea împuterniciților Ministerului Afacerilor Interne din categoria constatatorilor afectează eficiența aplicării legii prin reducerea capacității de intervenție rapidă în situațiile diverse, aceștia având deja atribuții în menținerea ordinii publice și aplicarea sancțiunilor în aceste domenii.

Ca observație cu caracter general, considerăm că intenția inițiatorilor de a simplifica procedura de elaborare, reproducere și folosire a stemelor unităților administrativ-teritoriale, în virtutea *principiului autonomiei locale*, nu trebuie să contravină respectării simbolurilor, coeziunii și identității naționale și să conducă la eliminarea nejustificată a mecanismelor de control preventiv. Jurisprudența constantă a Curții Constituționale a României a stabilit că autonomia locală nu este absolută și nu poate afecta caracterul unitar al statului, aceasta exercitându-se în limitele legii.

6. Evidențiem faptul că, potrivit art. 104 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2009 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, consiliul local/consiliul județean aprobă statutul unității administrativ-teritoriale prin hotărâre, care se poate modifica sau

completa în funcție de intervențiile apărute la nivelul elementelor specifice ale statutului. Acesta cuprinde date și elemente specifice prin care unitatea administrativ-teritorială se distinge în raport cu alte unități similare, printre care și însemnele specifice și modalitățile de utilizare a acestora, menționate la art. 104 alin.(1) lit. a) din *Codul administrativ*.

În legătură cu normele în discuție este relevant faptul că hotărârea consiliului local sau județean aprobă statutul care cuprinde elemente de identificare printre care se poate regăsi sau nu, după caz, și stema, în măsura în care aceasta a fost aprobată anterior, în condițiile legii.

Așadar, aprobarea statutului nu este condiționată de existența unei steme, ci doar constituie un element care trebuie menționat în situația în care acesta există.

Raționamentul anterior menționat rezultă inclusiv din cuprinsul prevederilor art. 129 alin. (1) din *Codul administrativ*, potrivit cărora consiliul local are inițiativă și hotărăște în toate problemele de interes local, cu excepția celor date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

Or, în ceea ce privește problematica aprobării stemei autorităților publice, aceasta își are izvorul juridic în cuprinsul *Legii nr. 102/1992*.

În virtutea art. 10 din lege, autoritățile publice își pot elabora însemne heraldice în condițiile prevăzute de acest act normativ, stemele fiind aprobate de către Guvernul României, la propunerea consiliilor județene sau locale, după caz, cu avizul Comisiei Naționale de Heraldică și Genealogie.

Este important de evidențiat și faptul că elaborarea proiectului stemei se face în conformitate cu prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 25/2003 privind stabilirea metodologiei de elaborare, reproducere și folosire a stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor*, cu respectarea strictă a normelor științei și artei heraldice și a tradițiilor românești în domeniu.

În context, apreciem că abrogarea *Hotărârii Guvernului nr. 25/2003* și modificarea art. 10 din *Legea nr. 102/1992* prin înlocuirea avizului obligatoriu (fiind concretizat prin semnătura și ștampila președintelui) al Comisiei Naționale de Heraldică și Genealogie ar crea premisele apariției unor însemne heraldice eronate sau improprii, întrucât, prin implementarea soluției propuse de inițiatori, nu ar mai exista obligativitatea însușirii eventualelor observații formulate de către Comisie și ar lăsa la latitudinea consiliului local/județean adoptarea stemelor.

Considerăm că, prin inițiativa legislativă, se dorește în mod nejustificat mutarea atribuțiilor de avizare și aprobare a proiectelor de steme de la nivelul administrației publice centrale la autoritățile administrației publice locale și eliminarea mecanismelor de verificare a conformității în lipsa unei situații centralizate la nivel național a simbolurilor heraldice adoptate.

De asemenea, prin aprobarea stemelor de către Guvernul României, în calitate de autoritate executivă centrală, se asigură unitatea simbolisticii statului prin garantarea respectării identității naționale, a concordanței cu stema țării, a respectării valorilor constituționale, a coerenței administrative, precum și controlul de legalitate.

Având în vedere argumentele anterior relevate, apreciem că inițiativa legislativă nu aduce schimbări de natură să debirocratizeze și/sau să eficientizeze demersurile de aprobare a stemelor, care trebuie să rămână în continuare atributul Guvernului României și nu al administrației publice locale.

7. Semnalăm că prezentul demers legislativ încalcă *principiul unicității* reglementării prevăzut de art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, având în vedere că, în cadrul instrumentului de prezentare și motivare, nu apare ca fiind justificat cu claritate de ce este necesară o lege de sine stătătoare, în loc să se integreze modificările preconizate direct în cuprinsul *Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului*, evitând astfel atomizarea legislativă.

Astfel, apreciem că era necesar ca prezenta inițiativa legislativă să fie reconsiderată în totalitate, atât din punctul de vedere al configurării soluțiilor legislative preconizate, care trebuie să fie în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare, cât și din punctul de vedere al exprimării soluțiilor, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, în mod clar și precis, fără echivoc.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională a conturat o vastă jurisprudență, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*” iar „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”.

8. Stema unei unități administrativ-teritoriale este un simbol oficial cu caracter permanent, care se regăsește pe sigilii, documente oficiale,

clădiri publice și în spațiul public. Spre deosebire de alte acte administrative ale consiliului local sau județean, adoptarea stemei nu reprezintă o decizie de gestiune curentă a intereselor comunității locale, ci crearea unui simbol de identitate, care produce efecte și în raporturile cu autoritățile statului și cu terții.

În concluzie, astfel cum am prezentat anterior, eliminarea mecanismelor actuale de avizare și control, transformarea avizelor în unele consultative sau tacite, reducerea sancțiunilor și diminuarea rolului autorităților centrale pot afecta fundamentarea științifică, coerența heraldică, unicitatea și protecția juridică a stemelor unităților administrativ-teritoriale, cu posibile consecințe asupra respectării simbolurilor și a coeziunii identitare naționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie Gavrilă DOLOJAN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților