



Parlamentul României

Senat

Doamna
Secretar General

Nr. L399, L414/21.07.2026

Doamnei

IOANA BRAN-VOINEA

SECRETAR GENERAL INTERIMAR AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere al Consiliului Concurenței (semnate cu semnătură electronică) referitoare la următoarele inițiative legislative aflate în dezbateră Camerei Deputaților:

- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.266/2008 farmaciei (B360/2026 – L399/2026);
- Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu (B387/2026 – L414/2026).

SECRETAR GENERAL

MARIO - OVIDIU OPREA



CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 10735 / 20.07.2026

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent
L 414 / 20 iulie 2026

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV 2986/18.06.2026, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 10735/23.06.2026 (Cazul nr. 2601699)

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați punctul de vedere al Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei Orientului Mijlociu (b387/16.06.2026)*, denumită, în continuare, *Propunerea legislativă*, vă comunicăm următoarele: *PLx. 501/2026* L 414

Analizând conținutul expunerii de motive și a *Propunerii legislative* reținem faptul că aceasta are ca obiect instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, prin compensarea pierderilor din perioada 01 martie 2026 – 31 decembrie 2026, generate de creșterea prețurilor la combustibil și îngrășăminte.

După cum cunoașteți, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din *OUG nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat*, cu modificările și completările ulterioare, în cazul ajutoarelor de stat sau de minimis pentru agricultură și piscicultură, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) este cel care îndeplinește rolul de autoritate națională cu atribuții în aplicarea acestora, prin urmare considerăm că ar trebui consultat și MADR cu privire la această propunere legislativă.

Cu toate acestea, regăsiți mai jos câteva propuneri de observații:

Ca și observație generală, dorim să subliniem faptul că orice schemă de ajutor elaborată în baza Comunicării Comisiei - Cadrul temporar privind ajutoarele de stat în contextul crizei din Orientul Mijlociu (Comunicarea) **trebuie notificată la Comisia Europeană** (respectiv Directoratul General Concurență) **înainte de a fi adoptată** sau inițiatorul/furnizorul se asigură că **ajutoarele nu sunt acordate înainte de emiterea, de către Comisia Europeană – Directoratul General Concurență, a unei decizii de-autorizare a schemei.**

Conform normelor specifice ajutorului de stat, un ajutor se consideră acordat la data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului, în conformitate cu regimul juridic național

aplicabil (de ex. data semnării contractului/deciziei/acordului de finanțare), indiferent de data la care ajutorul se plătește întreprinderii respective.

Prin urmare, pentru a respecta normele europene specifice, există două variante:

1. proiectul de act normativ nu este adoptat până ce nu există o decizie de autorizare a schemei din partea CE, fie
2. proiectul include o clauză suspensivă, care precizează că orice ajutor în cadrul schemei nu va fi acordat (adică nu se vor semna contracte de finanțare) până când nu va fi emisă o decizie de autorizare de către forul european, iar prevederile Legii vor fi modificate (inclusiv condițiile de acordare), dacă Comisia va solicita acest lucru în cadrul procesului de notificare.

În caz contrar, orice ajutor acordat în baza schemei riscă să fie considerat ajutor de stat ilegal (conform art. 1 lit. f) din Regulamentul UE nr. 1589/2015 "ajutor ilegal înseamnă un ajutor de stat nou, pus în aplicare cu încălcarea condițiilor prevăzute la articolul 108 alineatul (3) din TFUE;"), care, conform legislației, trebuie recuperat de furnizor, cu dobânzile aferente.

Ca observații punctuale cu privire la respectarea regulilor de ajutor de stat, menționăm următoarele:

1. La art 1. alin. (4) se prevede ca și condiție respectarea pragului de 50.000 euro /beneficiar.

Considerăm necesară modificare cu sintagma "50.000 euro per întreprindere", așa cum apare și în Comunicare, mai ales având în vedere faptul că forul european, în conformitate cu jurisprudența europeană, consideră întreprindere "orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare, inclusiv entitățile nonprofit. Conform Comunicării Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, se poate considera că mai multe entități juridice distincte formează o singură unitate economică în sensul aplicării normelor privind ajutoarele de stat. Această unitate economică este considerată în consecință a fi întreprinderea în cauză."

Prin urmare, considerăm că această definiție completă a întreprinderii ar trebui să apară în schemă, la art. 2 alin. (1), pentru a se asigura conformitatea cu regulile europene, transparența condițiilor pentru beneficiari și pentru verificările ulterioare efectuate de furnizor.

2. La art 1. alin. (7) din text. se precizează că APIA și centrele județene/locale sau centrul din municipiul București sunt responsabile cu implementarea schemei, fără a se preciza calitatea acestora.

Conform normelor de ajutor de stat considerăm necesară completarea textului cu precizarea calității acestora (dacă acestea au calitate de administratori ai schemei) și care este entitatea cu funcție de furnizor al schemei de ajutor de stat.

3. Mai mult, la definiții ar trebui introduse definițiile "întreprinderii mici și mijlocii" și a "întreprinderii mari", la care Comunicarea face referire¹.

¹ Conform Anexei nr. I la RGECA

4. De asemenea, este necesar ca în schemă să apară clar care este data acordării ajutoarelor (data semnării contractului de finanțare sau a altui document). Prin urmare considerăm necesară completarea art. 2 alin. (1) cu "data acordării ajutorului".
5. La art. 4 alin. (1) criteriile de eligibilitate trebuie completate cu condiția din Comunicare de la punctul (61) i), respectiv: "nu se pot acorda ajutoare întreprinderilor care se aflau deja în dificultate (în sensul RGECA²) în perioada contabilă anterioară datei de 28 februarie 2026.
Prin derogare de la această condiție, ajutorul se poate acorda microîntreprinderilor sau întreprinderilor mici (în sensul anexei I la RGECA) care se aflau deja în dificultate în perioada contabilă anterioară datei de 28 februarie 2026, cu condiția să nu facă obiectul unei proceduri colective de insolvență în temeiul legislației naționale și să nu fi primit ajutor pentru salvare sau ajutor pentru restructurare".
Totodată ar trebui menționat clar în schemă dacă se finanțează doar întreprinderi mici și mijlocii sau se finanțează și întreprinderi mari.
6. De asemenea, la art. 4 alin. (1) considerăm necesar, conform para (68) din Comunicare, să se introducă o prevedere care să asigure respectarea "principiului Deggendorf"³, respectiv faptul că întreprinderea beneficiară nu face obiectul unui ordin de recuperare a unui ajutor de stat neexecutat. Prin urmare considerăm necesară completarea art. 4 alin. (1) cu o nouă literă cu următorul text: "nu fac obiectul unei decizii emise de către Comisia Europeană/instanțe naționale/alt furnizor de ajutor de stat/Consiliul Concurenței, de recuperare a unui ajutor de stat/de minimis sau, în cazul în care au făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanță, inclusiv dobânzile aferente, după caz, a fost integral recuperată".
7. Referitor la art. 5 alin. (2) subliniem faptul că, în conformitate cu Comunicarea "ajutorul pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției agricole primare nu se stabilește pe baza prețului sau a cantității produselor".
8. În conformitate cu observațiile din prezenta adresă, referitoare la completarea unor condiții, ar trebui completate și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) pe care beneficiarii trebuie să le depună pentru a demonstra că respectă respectivele condiții.
9. Referitor la art. 7 alin. (2), care menționează faptul că plățile se pot face până la data de 31 decembrie 2026, considerăm că aceasta nu asigură îndeplinirea condiției de la punctul (61) lit. b) din Comunicare, deoarece data acordării ajutoarelor nu este data plății, ci data încheierii contractului de finanțare/a documentului în baza căruia dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului, în conformitate cu regimul juridic național aplicabil (a se vedea art. 2 alin. (1) lit. j¹) din OUG nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu

² RGECA este Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, definiția întreprinderii în dificultate regăsindu-se la art. 2 pct. 18.

³ În conformitate cu Decizia Curții Europene de Justiție în Cazul C-188/92.

modificările și completările ulterioare).

Așadar, pentru a se asigura respectarea condițiilor din Comunicare, este necesară completarea Proiectului cu o prevedere cu următorul text:

” Perioada de valabilitate a Schemei, în care vor fi acordate ajutoare de stat, este de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 31 decembrie 2026, dată până la care vor fi semnate toate contractele de finanțare nerambursabilă;”

10. Considerăm că schema ar trebui completată cu prevederi referitoare la raportare, monitorizare și recuperare, inclusiv a dobânzilor aferente, conform Regulamentului UE nr. 1589/2015, care diferă de modalitatea de recuperare a creanțelor obișnuite, prevăzută de legislația națională, așadar prevederile art. 13 alin. (5) ar trebui modificate în consecință.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
Președinte