



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 021/3143400 lin.3000. Email: departamentu@gov.ro

Nr. 8988/2026

27-07-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 23 iulie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 24003
20 26 Luna 07 Ziua 30

Doz Legish
STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 198/2026, Plx. 476/2026);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Bp. 137/2026, Plx. 493/2026);*
3. *Propunerea legislativă privind introducerea taxei de campare pentru pescarii amatori în Rezervația Biosferei Delta Dunării (Bp. 592/2025, Plx. 134/2026);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 610/2025, Plx. 103/2026);*
5. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (Bp. 187/2026, Plx. 515/2026);*
6. *Proiectul de Lege privind instituirea Registrului Național de Endometrioză (RNE) și integrarea acestuia în sistemul național de monitorizare a stării de sănătate a populației (Bp. 72/2026, Plx. 368/2026);*
7. *Propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 456 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 67/2026, Plx. 341/2026);*
8. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (Bp. 84/2026, Plx. 438/2026);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în materia telemedicinii și pentru operaționalizarea Sistemului integrat de telemedicină prespitalicească – APS 116117 (Bp. 52/2026, Plx. 436/2026);*
10. *Proiectul de Lege privind elaborarea, reproducerea și folosirea stemelor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului (Bp. 18/2026, Plx. 381/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, inițiată de domnul deputat AUR Doru - Lucian Mușat împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 187/2026, Plx. 515/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art.5¹, care instituie o excepție de la obligația efectuării analizei de risc la securitatea fizică pentru societățile comerciale care au realizat în anul financiar anterior o cifră de afaceri anuală mai mică de 500.000 lei, precum și reglementarea momentului nașterii obligației în cazul depășirii acestui plafon și a situațiilor în care excepția nu se aplică.

II. Observații

1. Precizăm faptul că paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor prin forțe și mijloace civile se realizează cu sprijinul și sub coordonarea, îndrumarea și controlul Inspectoratului General al Poliției Române, precum și al unităților subordonate, care urmăresc respectarea prevederilor legale în acest domeniu de activitate.

Potrivit prevederilor¹ art. 2 alin. (1) din *Legea nr. 333/2003*, toate unitățile, indiferent de forma de organizare sau de natura capitalului social, au obligația de a asigura paza bunurilor și valorilor deținute.

În vederea îndeplinirii acestei obligații, unitățile în cauză trebuie să adopte măsuri de securitate adecvate, stabilite în baza analizei de risc la securitatea fizică, realizată de structuri de specialitate sau de experți abilitați, care dețin competențele profesionale necesare.

Analiza de risc la securitatea fizică reprezintă un instrument esențial pentru identificarea amenințărilor și vulnerabilităților care pot afecta viața, integritatea corporală sau patrimoniul unităților, precum și pentru stabilirea măsurilor adecvate de protecție.

Aceasta se finalizează prin întocmirea unui raport de evaluare și tratare a riscurilor, care cuprinde inclusiv dimensionarea dispozitivului de pază, stabilirea punctelor vulnerabile și a mijloacelor tehnice necesare.

În acest context, apreciem că instituirea unei excepții de la obligația efectuării analizei de risc la securitatea fizică, în funcție de nivelul cifrei de afaceri, astfel cum se propune prin inițiativa legislativă, nu este justificată, întrucât necesitatea evaluării riscurilor nu este determinată de indicatori economici, ci de natura activității desfășurate, de tipologia bunurilor și valorilor deținute și de vulnerabilitățile specifice fiecărei unități.

Totodată, precizăm că, în considerarea necesității punerii în acord a prevederilor actelor normative incidente acestui domeniu, precum și în vederea modernizării și alinierii cadrului legal din România la valorile și practicile europene, a asigurării unei reglementări adecvate pentru

¹ "Ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, regiile autonome, companiile și societățile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare, societățile reglementate de *Legea 31/1990*, indiferent de natura capitalului social, precum și alte organizații care dețin bunuri ori valori cu orice titlu, denumite în prezenta lege, unități, sunt obligate să asigure paza acestora."

instituirea unui mediu de securitate privat eficient, precum și a stabilirii condițiilor optime în scopul creșterii calității serviciilor oferite de furnizori, a fost adoptată *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2026 pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, publicată în Monitorul Oficial nr.381 din 6 mai 2026.

În acest context, printre modificările și completările vizate de noul act normativ, pe lângă detalierea la nivel de lege a conceptului de analiză de risc la securitate fizică, a fost introdus și conceptul de fișă de securitate.

Potrivit noilor reglementări propuse, fișa de securitate se întocmește de către conducătorii unităților economice pentru care nu sunt instituite cerințele minimale de securitate stabilite prin *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003*. În cuprinsul acesteia se materializează evaluarea realizată de conducători cu privire la nivelul de securitate fizică, în funcție de necesitățile proprii ale unității.

Astfel, se instituie o abordare flexibilă, venind în sprijinul acestor unități economice, în sensul eliminării obligației de a contracta un evaluator de risc pentru efectuarea analizei de risc la securitate fizică.

2. Atragem atenția asupra neconcordanței existente între instrumentul de prezentare și motivare și textul normativ propus. Astfel, în *Expunerea de motive*, pentru derogarea de la obligația generală de efectuare a analizei de risc la securitatea fizică, se are în vedere criteriul reprezentat de pragul valoric de 250.000 lei al cifrei de afaceri anuale pe care societățile comerciale să nu îl depășească pentru a beneficia de această derogare, iar prin textul propus spre analiză se stabilește un prag valoric de 500.000 lei, aspect care afectează temeinicia soluției legislative și care este contrar exigențelor de elaborare a actelor normative.

În plus, în *Expunerea de motive* se menționează că Registrul Comerțului și Ministerul Finanțelor trebuie să pună la dispoziția organelor de control (respectiv autorități cu atribuții de control - Poliția Română), datele necesare "pentru verificarea încadrării societăților în pragul de cifră de afaceri prevăzut de lege".

În acest sens, precizăm că, pe site-ul Ministerului Finanțelor, la adresa <https://mfinante.gov.ro/domenii/informatiicontribuabili/persoane-jur.dice/info-pj-selectie-dupa-cui>, este publicat un set de indicatori

publici din situațiile financiare ale agenților economici, printre care se regăsește și cifra de afaceri.

Totodată, considerăm că era necesar să se aibă în vedere următoarele aspecte:

- la art. 5¹ alin.(1) - precizarea faptului că cifra de afaceri este cea raportată prin intermediul situațiilor financiare anuale, având în vedere că la alin. (2) se face trimitere la „*situații financiare anuale*";

- la art. 5¹ alin. (1) și (2) - înlocuirea expresiei „*an financiar*" cu expresia „*exercițiu financiar*", pentru a corespunde cu terminologia folosită în legislația contabilă.

De asemenea, inițiativa legislativă analizată nu pare a fi corelată cu cadrul normativ în materie, reprezentat de dispozițiile *Legii nr. 333/2003* și dispozițiile *Hotărârii de Guvern nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*.

Astfel, deși articolul analizat reglementează o exceptare de la obligația generală de efectuare a analizei de risc la securitatea fizică, pentru o anumită categorie de societăți, în cuprinsul reglementărilor mai sus amintite, se menține obligația efectuării analizei de risc pentru toate categoriile de societăți, anterior adoptării măsurilor de securitate, precum și a procedurii de avizare a planului de pază. Avem în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) și (3) și art. 5 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 303/2003*, dar și dispozițiile art. 2 alin. (1), (3) și (5), art. 6, art. 8 din *Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 301/2012* cu care, articolul preconizat să fie introdus, ar intra, astfel, în contradicție.

3. Referitor la criteriul stabilit pentru a beneficia de derogarea ce face obiectul articolului nou propus, respectiv criteriul exclusiv al cifrei de afaceri, apreciem că acesta nu este în acord cu reglementarea cadru în materie. Astfel, potrivit dispozițiilor *Legii nr. 333/2003*, coroborate cu dispozițiile *Hotărârii de Guvern nr. 301/2012*, rezultă că intenția de reglementare în materie este în sensul în care, obligațiile de pază și securitate se configurează prin raportare la importanța, specificul, natura, valoarea și vulnerabilitatea obiectivelor, bunurilor și valorilor protejate și nu în funcție de cifra de afaceri, motiv pentru care apreciem că, soluția propusă este insuficient fundamentată și în dezacord cu reglementarea cadru în materie.

Suplimentar, textul propus reglementează o derogare pentru o categorie specifică de beneficiari, respectiv pentru "*societățile reglementate de Legea nr. 31/1990*", deși dispozițiile generale în materie, se referă la o categorie mai largă de subiecte de drept, pe care le denumesc generic "*unități*", astfel că, derogarea propusă doar pentru o categorie restrânsă a subiectelor de drept nu pare ca fiind temeinic justificată prin raportare la *Expunerea de motive*, motiv pentru care apreciem că soluția legislativă propusă nu este corelată cu reglementarea-cadru în materie.

4. În ceea ce privește norma propusă la alin. (3) art. 5¹ din inițiativa legislativă, mai precis utilizarea sintagmei "*unități care lucrează cu informații clasificate ori care desfășoară activități de interes strategic, stabilite prin hotărâre a Guvernului*", apreciem că aceasta este formulată de o manieră neprecisă și nu este corelată cu terminologia și cadrul legal al materiei, în vigoare, motiv pentru care apreciem că era necesară formularea sau utilizarea normei de trimitere la textele deja existente care se referă la aceste categorii. Avem în vedere dispozițiile art. 6 alin. (3) și art. 37 alin. (3) din *Legea nr. 333/2003* care se referă la "*unități de interes strategic*" sau la unități care "*dețin secrete de stat sau desfășoară activități de interes strategic*".

5. Considerăm că era necesară revizuirea normei de la art. II din inițiativa legislativă, care se referă la republicarea *Legii nr. 333/2003*, cu completările aduse prin propunerea analizată, dându-se textelor o nouă renumerotare, apreciind că aceasta intră în contradicție cu dispozițiile art. 70 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, soluția de republicare a legii apare ca fiind nejustificată în raport cu amploarea redusă a intervenției legislative, republicarea fiind rezervată ipotezelor în care actul normativ a fost modificat sau completat în mod substanțial.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Gayrîl Ilie BOLOJAN



Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților