



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 615, 22 noiembrie 2024

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind
Codul fiscal și pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind
Codul de procedură fiscală, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal
și pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de
procedură fiscală, precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr. 395 din 21.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D1262/21.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea
și/sau completarea mai multor acte normative, în principal în domeniul
fiscal-bugetar.**

Astfel, se preconizează modificarea și completarea unor dispoziții din
Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările
ulterioare, completarea art. 83 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de
procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, modificarea și
completarea Ordonanței de urgență de Guvernului nr. 107/2024 pentru
reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării
creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general

consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, modificarea art. II alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, modificarea art. 15 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021-2027, aprobată prin Legea nr. 45/2024, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulanțe pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov, aprobată prin Legea nr. 77/2018.

De asemenea, se propune și înlocuirea termenului de 25 noiembrie 2024 cu termenul de 19 decembrie 2024, în cuprinsul art. I alin. (4), art. II, art. III alin. (1) lit. a) și b), art. VI alin. (5), lit. c), art. VI alin. (7) lit. b), art. VII alin. (1) și (2), art. XII, precum și art. XVI alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a) din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2024, cu modificările și completările ulterioare, o derogare de la prevederile art. III alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, precum și o prorogare a termenului prevăzut la art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 1 martie 2025.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că un proiect de ordonanță de urgență având obiect similar de reglementare a format obiectul avizului favorabil cu observații și propuneri nr. 1167/20.11.2024, emis de Consiliul Legislativ. Sub acest aspect, se constată preluarea integrală a observațiilor și a propunerilor formulate prin avizul anterior.

În raport de prevederile nou introduse prin actualul proiect, învederăm observațiile și propunerile de mai jos.

4. Ca observație de ordin general, semnalăm faptul că proiectul analizat conține 5 norme derogatorii de la unele prevederi din **Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din **Legea nr. 417/2023** pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2024, din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2023** privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, din **Legea nr. 500/2002** privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și din **Legea nr. 273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, recomandăm să fie reanalizate dispozițiile derogatorii propuse, cu luarea în considerare a principiilor, obiectivelor și regulilor politicii fiscal-bugetare, astfel după cum acestea sunt prevăzute în cuprinsul Legii nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, menționăm că revizuirea cadrului fiscal-bugetar, astfel după cum acesta este prevăzut la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 69/2010, poate interveni exclusiv în situațiile prevăzute la art. 33 din cuprinsul aceluiași act normativ.

5. Având în vedere prevederile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru redarea sintetică a obiectului de reglementare, este necesar ca **titlul** să fie reformulat, astfel:

„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar”.

6. În cadrul **preambulului**, apreciem că este necesară introducerea unui nou paragraf prin care să fie precizate elementele de fapt care au stat la baza soluției legislative propuse prin art. VI din proiect, precum și efectele negative care ar decurge din neadoptarea acesteia în regim de urgență, în conformitate cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

La **paragraful patru**, pentru rigoarea exprimării, dată fiind categoria juridică a actului normativ supus avizării, propunem ca formularea „... context în care nepromovarea prezentului act

normativ ...”, să fie scrisă „... context în care nepromovarea **prezentei ordonanțe de urgență ...**”.

Totodată, în situația acronimului „**PNRR**”, luând în considerare maniera redacțională regăsită în **paragraful trei**, și anume, „Planului Național de Redresare și Reziliență al României (P178899)”, pentru menținerea consecvenței, propunem fie redarea *in extenso* a acesteia, fie, în situația primei menționări, să fie inclusă redactarea „denumit în continuare PNRR”, caz în care, în paragraful analizat, rămâne forma restrânsă.

La **paragraful opt**, pentru concordanță cu exigențele tehnicii legislative, se impune ca referirile la „Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD)”, „serviciilor de ambulanță județene (SAJ)” și „Serviciului de Ambulanță București – Ilfov (SABIF)” să fie realizate sub formatele „Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare, **denumit în continuare SMURD**”, „serviciilor de ambulanță județene, **denumite în continuare SAJ**” și „Serviciului de Ambulanță București – Ilfov, **denumit în continuare SABIF**”.

Observația are relevanță și pentru **paragraful nouă**, situație în care, în loc de „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU)”, se va avea în vedere formularea „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, **denumit în continuare IGSU**”.

În cuprinsul **aceluiași paragraf**, pentru întregirea informației juridice, din perspectiva evidenței legislative, textul de trimitere la „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2017” va avea următoarea redactare: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2017 **privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulante pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov, aprobată prin Legea nr. 77/2018**”.

La **paragraful zece**, pentru a asigura o redactare conformă cu normele de tehnică legislativă, propunem scrierea sintagmei „... ultimul având valabilitate până la 19.03.2023”, astfel: „... ultimul având valabilitate până la **data de 19 martie 2023**”.

La **paragraful unsprezece**, pentru identitate de rațiune cu observația supra, dar și pentru o prezentare completă a evenimentelor legislative intervenite asupra ordonanței de urgență invocată, enunțul

„... clarificarea sensului art. 3 din OUG nr. 74/2017, ...” trebuie să fie prezentat sub forma „... clarificarea sensului **dispozițiilor** art. 3 din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2017, aprobată prin Legea nr. 77/2018 ...**”.

7. La **art. I**, la **pct. 1**, în textul propus pentru **art. 342 alin. (1⁹)**, norma trebuie completată, din punct de vedere al stilului normativ, prin includerea substantivului „**prevederile**”, în contextul „... Prin excepție de la prevederile alin. (1)”.

Cu referire la **partea dispozitivă a pct. 2 al art. I**, considerăm necesar ca aceasta să fie redactată într-o manieră ce concordă cu uzanțele tehnicii legislative, astfel:

„2. La Titlul VIII. - „Accize și alte taxe speciale” - numerele curente 2-5 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

8. La **art. II**, din considerente de redactare, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în cuprinsul redactării „... în sensul dispozițiilor art. 82”.

9. La **art. III alin. (1)**, pentru un plus de rigoare în redactare, cât și pentru menținerea unității cu proiectele de acte normative ce cuprind prevederi similare, propunem ca acesta să aibă următorul conținut:

„... (1) **În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Agenția Națională de Administrare Fiscală aprobă ordinul prevăzut la art. 83 alin. (4¹) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost introdus prin art. II**”.

10. Referitor la soluțiile legislative de la **art. IV**, prin care se propune înlocuirea unui termen din cadrul mai multor elemente structurale ale Ordonanței de urgență de Guvernului nr. 107/2024 cu un alt termen, întrucât art. V cuprinde intervenții asupra aceleiași ordonanțe de urgență, dintre care prima constă în modificarea normei de la art. IX alin. (2) teza a doua, în sensul înlocuirii respectivului termen, recomandăm comasarea celor două articole într-unul singur, urmând ca toate intervențiile, inclusiv cele care constau în schimbarea unui termen, să fie prevăzute în mod expres în cadrul unor puncte distincte ale respectivului articol.

11. În legătură cu **art. VI**, **art. XIII** și **art. XIV**, recomandăm reanalizarea includerii acestora în cadrul proiectului analizat. În acest sens, precizăm faptul că, în mod constant, Curtea Constituțională a statuat obligativitatea existenței, sub aspectul obiectului de reglementare, a unui raport de conexitate între dispozițiile de

modificare și/sau completare a mai multor acte normative, realizate prin același proiect. Amintim, în acest sens, că, potrivit pct. 44 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 214/2019, „Curtea nu poate trece cu vederea modul defectuos în care Guvernul a înțeles să reglementeze prin același act normativ două domenii distincte, fără nicio legătură între ele. O astfel de reglementare contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, potrivit căroră «Reglementările [...] având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ» [alin. (1)], iar «un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act» [alin. (2)]. Or, în cazul de față cele două materii nu sunt conexe, vizează scopuri diferite, astfel că reglementarea lor printr-un singur act normativ nu numai că nu era necesară, dar impietează asupra unicității reglementării în materie, ca exigență a tehnicii legislative. Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. (...). Astfel, Curtea a constatat că reglementarea adoptată cu nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice”.

12. În ceea ce privește art. VII, întrucât este avută în vedere modificarea unor alineate din cadrul unor articole distincte, este necesară redarea dispozițiilor amendate în cadrul unor puncte distincte, marcate cu cifre arabe, subsumate aceluiași articol.

13. La art. VIII, pentru rigoarea redactării, propunem ca trimiterea la „articolul 3 alineatul (2)” să fie scrisă sub forma „art. 3 alin. (2)”.

De asemenea, pentru o informare corectă, propunem ca sintagma „cu modificările ulterioare”, utilizată după datele de identificare ale legii de aprobarea a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013, să fie înlocuită de formularea „cu modificările și completările ulterioare”.

14. La art. IX alin. (1), pentru fluenta normei, propunem ca textul „personalul din echipe de inspecție ...” să fie redat sub forma „personalul din echipele de inspecție ...”.

Totodată, pentru precizie, propunem indicarea unui termen pentru aprobarea respectivului ordin.

La **alin. (2)**, pentru fluența normei, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în fața normei de trimitere la „alin. (1)”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

La **alin. (3)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

15. La art. X, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„Art. X. - La articolul 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021-2027, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 13 aprilie 2023, aprobată prin Legea nr. 45/2024, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textul prevăzut pentru art. 15 alin. (11), potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca citarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023 să se facă astfel: „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023 **privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare**”.

16. La art. XI, pentru o informare corectă, propunem ca cele două acte europene să fie redactate astfel: „Regulamentului (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și (UE) nr. 1095/2010 și a **Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937** și Regulamentului (UE) 2022/2554 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2022 privind reziliența operațională digitală a sectorului financiar și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1060/2009, (UE) nr. 648/2012, (UE) nr. 600/2014, (UE) nr. 909/2014 și (UE) 2016/1011 ...”.

17. La art. XII alin. (1), **partea introductivă**, pentru precizie, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2024 trebuie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (6), (8) și (10)**.

La **alin. (3)**, pentru claritatea normei, propunem ca în loc de „alocate în condițiile alin. (1) ...” să fie scris „alocate în condițiile prevăzute la alin. (1) ...”.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (6)**.

La **alin. (10)**, în legătură cu norma de trimitere la „Normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 6239/2024”, precizăm faptul că respectivul ordin aprobă în anexele nr. 1-3 trei norme metodologice pentru situații diferite. Prin urmare, pentru o informare corectă, propunem să fie menționate explicit normele metodologice incidente. În cazul nepreluării observației, trimiterea se va face astfel: „și în Ordinul ministrului finanțelor nr. 6239/2024 pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 17 alin. (3)-18) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2024 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2024”.

Titlul ordinului trebuie menționat și în cazul în care este agreată prima soluție, având în vedere că nu este identic cu titlurile normelor metodologice.

18. La art. XIII, în textul prevăzut pentru art. 3, pentru precizie, propunem inserarea abrevierii „**Art. 3**” în fața alin. (1).

19. La art. XIV, din același considerent mai sus arătat, propunem ca după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2017 să fie inserată formularea „**aprobată prin Legea nr. 77/2018**”.

20. La art. XV alin. (1), pentru coerența normei, este de analizat dacă nu ar trebui menționat actul normativ intern prin care a fost ratificat Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 1183/22.11.2024