



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 155 din 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul senator neafiliat Cosmin-Marian Poteraș, domnul senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș și domnul deputat neafiliat Alin-Costel Prunean împreună cu un grup de parlamentari neafiliați (**Bp. 464/2024, L 553/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reglementării unor condiții privind procedurile și serviciile de eutanasiere a câinilor fără stăpân, propunându-se interzicerea eutanasierii câinilor sănătoși și încurajarea sterilizării.

II. Observații

1. Învederăm faptul că, în acord cu cele statuate de Curtea Constituțională în *Decizia nr. 1/2012*¹, adoptarea măsurilor concrete care să

¹ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, astfel cum a

ține sub control fenomenul câinilor fără stăpân ține de marja de apreciere a statului, astfel încât legiuitorul este cel chemat să stabilească condițiile normative concrete în care fenomenul câinilor fără stăpân trebuie gestionat.

În acest sens, legiuitorul este obligat, ca și cerință constituțională, să implice și să responsabilizeze autoritățile publice locale, inclusiv prin sancțiuni de natură contravențională sau penală, pentru a se evita recurgerea la măsura eutanasiei.

Așadar, în cuprinsul deciziei mai sus menționate, Curtea nu a constatat neconstituționalitatea vreuneia dintre soluțiile prevăzute prin legea criticată în privința gestionării fenomenului câinilor fără stăpân, ci a sancționat doar lipsa de previzibilitate a legii determinată de inexistența unei ordini de aplicare a acestora - ordine care, în mod esențial, ar trebui să consacre soluția eutanasierii numai în ultimă instanță - și a unor proceduri clare și precise de care autoritățile publice să fie ținute în aplicarea soluțiilor preconizate.

2. Totodată, prin *Hotărârea din 26 iulie 2011*, pronunțată în *Cauza Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României*, paragraful 58, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că gestionarea acestei problematice - a câinilor fără stăpân - nu ține numai de autoritățile publice centrale sau locale, ci și de societatea civilă, ceea ce, în sistemul normativ intern, echivalează cu obligarea asociațiilor ce au ca obiect de activitate protecția animalelor, să contribuie în mod efectiv, inclusiv material, și nu numai declarativ, la aplicarea soluțiilor prin care se urmărește gestionarea acestui fenomen. Astfel, se evită măsura eutanasiei câinilor fără stăpân.

În consens cu opinia judecătorilor Curții Europene a Drepturilor Omului, exprimată în contextul *Hotărârii din 26 iulie 2011*, susținem implicarea activă a întregii societăți civile la aplicarea soluțiilor prin care se urmărește gestionarea fenomenului câinilor fără stăpân, evitându-se astfel măsura eutanasierii. Concret, considerăm că sterilizarea câinilor cu stăpân aparținând rasei comune reprezintă cea mai eficientă măsură pentru controlul populației de câini fără stăpân, cu consecință directă în ceea ce privește reducerea semnificativă a ratei de abandon.

Demnitatea umană, sub aspect constituțional, presupune două dimensiuni inerente, respectiv relațiile dintre oameni, ceea ce vizează dreptul și obligația oamenilor de a le fi respectate și, în mod corelativ, de a respecta drepturile și libertățile fundamentale ale semenilor lor², precum și

fost aprobată prin Legea nr. 227/2002, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a) - d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin. (1) lit. b)] din lege, publicată în Monitorul Oficial nr. 53 din 23 ianuarie 2012.

² a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 12 februarie 2007

relația omului cu mediul înconjurător, inclusiv cu lumea animală, ceea ce implică, în privința animalelor, responsabilitatea morală a omului de a îngriji aceste ființe într-un mod de natură a ilustra nivelul de civilizație atins.

Astfel, apreciem că soluția pe termen lung în problematica gestionării populației de câini fără stăpân este reprezentată de sterilizare, alături de responsabilizarea deținătorilor în sensul încetării practicii abandonului.

Totodată, subliniem că, prin *Legea nr. 368/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân* este prevăzută posibilitatea ca autoritățile publice locale să își reorienteze politicile pentru gestionarea populației de câini fără stăpân prin intervenția directă asupra cauzei, respectiv prin sterilizarea câinilor cu stăpân aparținând rasei comune de pe raza unităților teritoriale.

3. În ceea ce privește Art. 1 pct. 1 din inițiativa legislativă, respectiv propunerea de modificare a art. 4 alin. (1), prin care sunt introduse o serie de obligații ale serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, în sensul promovării adopțiilor/revendicărilor și în ceea ce privește informarea populației cu privire la programul de funcționare și promovare al adăposturilor, precizăm că toate aceste obligații sunt prevăzute deja de legislația actuală, respectiv la art. 17 din *Hotărârea Guvernului nr. 1059/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările ulterioare*.

4. Potrivit modificării propuse la art. 5 alin. (1), reiese că este obligatorie prezența reprezentanților din partea organizațiilor neguvernamentale pentru protecția animalelor în momentul efectuării examenului medical de către medicul veterinar, în condițiile în care aceasta nu poate reprezenta o obligație.

5. În ceea ce privește propunerea de modificare a art. 5 alin. (2), în sensul definirii eutanasierii drept un act de sacrificare a câinilor, precizăm că, în conformitate cu legislația europeană, respectiv art. 2 lit. j) din *Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii*, sacrificarea înseamnă uciderea animalelor destinate consumului uman.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului