



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 483 / 24.10.2024

Biroul permanent al Senatului

569 / 4.11.2024

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea
transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor
publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea
corupției precum și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces
la informații de interes public**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției precum și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public (b483/24.09.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4072/01.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1056/02.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 161/2003 și a Legii nr. 544/2001, în scopul instituirii unui sistem de feedback al cetățenilor în raport cu activitatea autorităților administrației publice.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, potrivit uzanțelor de redactare, se va introduce virgula înainte de sintagma „precum și”.

De asemenea, pentru redarea corectă a denumirii Legii nr. 544/2001, termenul „informații” va fi redactat „**informațiile**”. Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a art. II**.

5. La **art. I**, referitor la propunerea de introducere a unui nou capitol în cuprinsul Titlului II al Cărții I din Legea nr. 161/2003, întrucât Capitolul V din respectivul titlu conține dispozițiile finale, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca noul capitol să fie introdus după Capitolul IV.

De asemenea, menționăm că Titlul II al Cărții I nu vizează *instituțiile și autoritățile publice, ci autoritățile administrației publice centrale și locale*. Prin urmare, propunem ca expresia „instituțiile și autoritățile publice” se fie înlocuită în cuprinsul proiectului cu sintagma „**autoritățile administrației publice**”.

Față de cele arătate, potrivit uzanțelor normative, **partea dispozitivă a art. I** ar urma să aibă următoarea formulare:

„Art. I. – **După articolul 30** din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, **se introduce** un nou capitol, Capitolul **IV¹**, **alcătuit din art. 30¹-30⁴**, cu următorul cuprins:”.

Prin urmare, textul propus pentru noul capitol va debuta astfel:

„Capitolul **IV¹** – Sistemul de feedback de la cetățeni în **cadru** **autorităților administrației publice**

Art. 30¹ – (1) ...”.

La **actualul art. 1 alin. (2) teza întâi**, pentru fluența normei, sugerăm reformularea acesteia după cum urmează: „(2) Sistemul de feedback **este disponibil pentru cetățeni** prin intermediul formularelor electronice **publicate pe paginile de internet ale autorităților administrației publice, precum și al următoarelor canale de comunicare: poștă electronică, telefon, fax și poștă**”.

La **actualul art. 2**, considerăm că norma propusă reia parțial, într-o formulare diferită, prevederile art. 1 alin. (2). Prin urmare,

pentru evitarea paralelismului legislativ, propunem eliminarea acestui element structural. În ipoteza însușirii acestei observații, intervenția legislativă propusă la **art. I** ar urma să vizeze **art. 30¹-30³**.

La **actualul art. 3 alin. (1)**, referitor la termenul „feedback-ul”, facem trimitere la ediția a III-a revizuită și adăugită a **Dictionarului Ortografic, Ortoepic și Morfologic al Limbii Române** care, la pct. 5.3 al Studiului introductiv, precizează că *„este **contrară normelor** atașarea cu cratimă a articolului și desinenței la orice împrumut (chiar neadaptat integral fonetic/grafic) ori nume propriu străin dacă literele în care se **termină** fac parte din alfabetul limbii române și se pronunță cu valoarea de bază din română (...). Acestea trebuie scrise **fără cratimă** la singular articulat sau la plural”*; de exemplu, folkul, New Yorkul, rockuri etc.

Prin urmare, termenul respectiv va fi redat **„feedbackul”**. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (2)**, pentru un plus de precizie a normei, sugerăm ca expresia „legislației cu privire la datele cu caracter personal” să fie înlocuită cu expresia **„prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”**.

La **alin. (3)**, pentru unitate de redactare, recomandăm ca expresia „site-urile web ale instituțiilor și autorităților publice” să fie redată sub forma **„paginile de internet ale autorităților administrației publice”**.

La **actualul art. 4 alin. (1) teza întâi**, semnalăm că norma este lipsită de previzibilitate, întrucât nu rezultă modul în care este realizată evaluarea autorităților și instituțiilor publice pe baza feedbackului primit de la cetățeni.

La **teza a doua**, pentru concizia normei, recomandăm ca partea finală a normei să fie reformulată astfel: „vor lua măsurile necesare pentru a îmbunătăți calitatea serviciilor oferite **și a canalelor** de comunicare cu cetățenii”.

Pe de altă parte, expresia „Instituțiile și autoritățile publice vor analiza feedback-ul primit” reia practic expresia „Feedback-ul de la cetățeni va fi centralizat și analizat de către fiecare instituție și

autoritate publică”, prevăzută la actualul art. 3 alin. (2); prin urmare, pentru evitarea dublei reglementări, este necesară revederea și reformularea normei.

La **teza a treia**, semnalăm că expresia „vor fi implementate într-un termen rezonabil” este lipsită de previzibilitate și precizie, motiv pentru care este necesară revederea și reformularea acesteia.

La **alin. (2)**, textul propus reia într-o redactare diferită norma preconizată pentru art. 4 alin. (1) teza a doua, care prevede că autoritățile și instituțiile publice „vor lua măsurile necesare pentru a îmbunătăți calitatea serviciilor oferite”. Prin urmare, propunem eliminarea normei respective. În situația însușirii acestei observații, va fi eliminată marcarea cu cifra „(1)” a primului alineat.

6. La art. II, potrivit uzanțelor de redactare, virgula se va elimina din expresia „La articolul 5, alineatul (1)”, iar expresia „Partea I nr. 663 din octombrie 2001” va fi redactată sub forma „Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001”.

Referitor la norma preconizată pentru **art. 5 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 544/2001**, semnalăm că, în forma propusă, aceasta se va aplica *autorităților și instituțiilor publice*, expresie care, potrivit art. 2 lit. a) din lege, are o sferă de cuprindere chiar mai largă decât noțiunile de *autoritate publică* și, respectiv, *instituție publică*, prevăzute la art. 5 lit. k) și w) din Codul administrativ.

Prin urmare, pentru corelare cu prevederile Titlului II al Cărții I din Legea nr. 161/2003, care vizează *autoritățile administrației publice centrale și locale*, propunem ca norma respectivă să fie reformulată astfel:

„j) **în cazul autorităților administrației publice**, rapoartele periodice privind calitatea serviciilor publice și **măsurile de îmbunătățire** a acestora în baza **feedbackului** primit de la cetățeni”.

7. La art. III, considerăm că responsabilitatea alocării resurselor financiare și umane necesare punerii în aplicare a legii revine fiecărei autorități a administrației publice în parte, nu Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, iar această responsabilitate derivă implicit din normele propuse pentru completarea Legii nr. 161/2003.

Prin urmare, recomandăm eliminarea normei respective.

8. În partea finală a propunerii legislative este prevăzută o **anexă** care conține modelul chestionarului de feedback al cetățeanului,

pentru care însă nu există în proiect o normă care să prevadă că aceasta face parte integrantă din prezenta lege.

Pe de altă parte, este de analizat dacă un astfel de chestionar, care poate face obiectul unor modificări/completări ulterioare, ar trebui prevăzut la nivelul legislației primare sau ar trebui aprobat printr-un act normativ subsecvent de aplicare a prevederilor prezentei legi, de exemplu prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Prin urmare, se impune reanalizarea modului în care anexa respectivă este reglementată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 1079/23.10.2024

L. nr. 544/2001

M. Of. nr. 663/23 oct. 2001

Lege privind liberul acces la informațiile de interes public

L. nr. 161/2003

M. Of. nr. 279/21 apr. 2003

Lege privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 15/2013 - M. Of. nr. 760/6 dec. 2013)