



Biroul permanent al Senatului

Sp. 665 / 20.12.2024

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea unor prevederi

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea unor prevederi, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 430 din 19.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1383/19.12.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor

economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și modificarea și completarea unor prevederi din alte acte normative.

Potrivit Notei de fundamentare, *„Se propune completarea articolul 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 123/2015, cu modificările ulterioare, cu două alineate distincte”*.

Totodată, în instrumentul de motivare și prezentare se precizează că *„Proiectul de act normativ cuprinde și norme a căror adoptare constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunându-se adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență pentru asigurarea stabilității economiei a căror conform mențiunilor evidențiate în cadrul pct. 2.2., după cum urmează:*

- *Ordonanța de urgență nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996;*

- *Legea concurenței nr. 21/1996, în privința încasarea veniturilor într-un singur cont, deschis pe seama Consiliului Concurenței la Trezoreria Statului, pentru:*

- *realizarea unei structuri coerente și facile a bugetului de venituri și cheltuieli a activității finanțate din venituri proprii;*

- *uniformizarea modului de organizare a evidenței contabile pentru veniturile obținute din taxa de autorizare a concentrărilor economice și a contribuțiilor de examinare a investițiilor străine;*

- *simplificarea activității de gestionare a bugetului de venituri și cheltuieli a activității finanțate integral din venituri proprii (deschideri de credite, actualizarea programelor bugetare);*

- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2023 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale;*

- articolul 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare;
- articolul 11 din Legea nr. 133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare;
- articolul 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2023 privind instituirea unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole;
- norme privind Contractele de finanțare încheiate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 347/2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare, între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și beneficiarii proiectelor finanțate din FEPAM, care la data de 30 septembrie 2023 nu aveau realizat minimum 5% progres financiar, dar la care beneficiarii au asigurat condițiile implementării proiectelor conform perioadei de execuție;
- norme referitoare la salarizarea ANAF”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 429 din 18.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1380/18.12.2024, pentru care a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 1309/18.12.2024.

Raportat la proiectul de mai sus, se constată faptul că unele observații formulate în avizul Consiliului Legislativ au fost însușite la redactarea prezentului proiect și, totodată, că au mai fost adăugate unsprezece articole conținând intervenții de modificare și, după caz, de completare a unor alte acte normative.

În acest context, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative de modificare și completare preconizate la art. I-XII.

Menționăm că, potrivit art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexă dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului.

De altfel, dispoziția prevăzută la art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la art. 14 din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit. De exemplu, este de analizat dacă soluțiile preconizate pentru art. IV, referitoare la finanțarea Agenției Naționale pentru Sport, au legătură cu asigurarea securității energetice a României.

4. Semnalăm că Nota de fundamentare cuprinde formulări neclare, care necesită a fi revăzute și reformulate, pentru a avea o exprimare logică și juridică adecvată.

Cu titlu de exemplu, precizăm că, la Secțiunea a 2-a, la pct. 2.3, la ultimul paragraf de la pagina 8, regăsim formularea „împunându-se adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență pentru asigurarea stabilității economiei a căror conform mențiunilor evidențiate”, care nu are o succesiune logică.

5. La titlu, având în vedere faptul că prezentul proiect vizează modificarea și, după caz, completarea mai multor acte normative, este

necesară aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5)¹ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, precizăm că, în actuala redactare, sintagma „*precum și pentru modificarea și completarea unor prevederi*” este insuficient de clară, având în vedere faptul că nu se precizează din ce acte normative fac parte respectivele prevederi.

O posibilă redactare a titlului ar fi „*Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative*”.

6. La **preambul**, la al șaselea paragraf, referirea la *Ordonanța de urgență nr. 46/2022*, se va face sub forma *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022*, iar sintagma „*aprobată cu modificări prin Legea nr. 164/2023*” se va înlocui cu sintagma „*aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 164/2023*”.

De asemenea, la referirea la Legea nr. 21/1996, precizarea că respectiva lege a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 164/2023 este contrară oricăror principii de drept, deoarece legile nu se aprobă printr-o altă lege. Se impune revederea și reformularea acestui aspect.

Precizăm și faptul că prin Legea nr. 164/2023 a fost aprobată cu modificări și completări Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/4⁵² al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.

La al cincilea paragraf, precizăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2023 a fost aprobată prin Legea nr. 10/2024 fără alte intervenții legislative. Ca urmare, sintagma *aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2024* se va reda sub forma *aprobată prin Legea nr. 10/2024*.

La ultimul paragraf de pe pagina patru, pentru o exprimare adecvată, sugerăm reformularea sintagmei „dispozițiile legale instituite prin Legea nr. 296/2023, privind ...” în sensul existenței unei tautologii în exprimare, în sensul că toate dispozițiile instituite printr-un act normativ sunt legale și acest aspect nu mai trebuie menționat, precum și al necesității eliminării virgulei dintre anul actului normativ și primul cuvânt din titlul său.

¹ „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.”.

De asemenea, în ceea ce privește referirea la Legea nr. 133/2019, trebuie precizat aspectul că aceasta a avut intervenții de natura modificărilor, urmând a fi introdusă sintagma „cu modificările ulterioare” după titlul său.

La **paragraful al douăzecișisaselea**, pentru a oferi claritate și predictibilitate enunțului, recomandăm reformularea acestuia, cu referire la mențiunea privitoare la împovărarea „și mai mult a bugetului pentru anul viitor cu veniturile necesare desfășurării activității, atât a veniturilor proprii, cât și a celor de la bugetul de stat”.

De asemenea, recomandăm completarea corespunzătoare a preambulului, sub aspectul motivării urgenței reglementării în raport de soluțiile legislative propuse la art. IV și IX.

La **penultimul paragraf**, semnalăm că în mod eronat s-a făcut trimitere la Regulamentul (UE) nr. 1127/2011, în fapt fiind vorba de Regulamentul (UE) nr.1227/2011.

Pentru aceste considerente, sugerăm ca atât în cadrul *preambulului*, cât și în cadrul proiectului la art. XI pct. 4, referitor la intervenția asupra art. 93 alin. (1) pct. 41, precum și la art. XI pct. 18, referitor la intervenția asupra art. 194, să se redea corect și complet datele de identificare ale actului juridic european, astfel încât să se uziteze următoarea redactare: „*Regulamentul (UE) nr. 1227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind integritatea și transparența pieței angro de energie*, așa cum a fost modificat prin *Regulamentul (UE) 2024/1106 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1227/2011 și (UE) 2019/942 în ceea ce privește îmbunătățirea protecției Uniunii împotriva manipulării pieței în cadrul pieței angro de energie*”.

7. La art. I pct. 1, în norma propusă pentru art. 15 alin. (2¹), pentru rigoarea exprimării, recomandăm introducerea termenului „prevederile” înaintea formulării „art. 9 alin. (6)”.

Totodată, deoarece titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 mai este redat anterior în actul de bază, acesta se va elimina.

La pct. 2, în norma propusă pentru art. 15 alin. (8), pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca formularea „aplicându-se corespunzător” să fie redată sub forma „aplicându-se în mod corespunzător”.

La pct. 3, referitor la textul propus pentru art. 17 alin. (2¹), precizăm că, în actuala redactare, sintagma „în condițiile legii”

insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.”*.

8. La art. II partea introductivă, pentru rigoarea redactării, propunem ca debutul textului să fie reformulat, astfel:

„Art. II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 ...”.

De asemenea, pentru o informare corectă, propunem ca în loc de „aprobată cu modificări prin Legea nr. 164/2023” să fie scris „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 164/2023”.

La pct. 1, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca partea **dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„1. La articolul 2 litera a), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru toate părțile dispozitive care prevăd modificări.

La pct. 1, cu referire la modificarea și completarea art. 2 lit. a) pct. 1, în ceea ce privește definiția investitorului străin, precizăm că soluția propusă se îndepărtează de la definiția aceleiași noțiuni, în accepțiunea prevederilor art. 2 pct. 2 din Regulamentul (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, concept explicat ca fiind „o persoană fizică dintr-o țară terță sau o întreprindere dintr-o țară terță care intenționează să realizeze sau a realizat o investiție străină directă”.

Apreciem drept neclară soluția de introducerea a unor noi categorii de cetățeni precum „persoanele cu multiple cetățenii, iar una dintre acestea este o cetățenie a unui stat nemembru al Uniunii Europene”, prin care se reiterează de altfel, teza principală.

Propunem revederea textului, prin eliminarea redundanțelor și asigurarea caracterului inteligibil al soluțiilor avansate.

La pct. 2, cu referire la norma preconizată pentru art. 2 lit. h) pct. 1, în ceea ce privește definiția investitorului din Uniunea Europeană, precizăm că soluția propusă de inițiator prin adăugarea unei

teze noi, conform căreia „în categoria investitorului din Uniunea Europeană este inclusă și persoana fizică de cetățenie română, respectiv persoana juridică al cărei sediu social se află pe teritoriul României, care a realizat sau intenționează să realizeze o investiție în România”, este cel puțin discutabilă, în considerarea elementelor de extraneitate (non europene) întărite de legislația UE, în contextul de implementare a normelor regulamentului european, al cărui obiect principal îl constituie stabilirea cadrului legal pentru examinarea de către statele membre a investițiilor străine directe în Uniune din motive privind securitatea sau ordinea publică și pentru un mecanism de cooperare între statele membre, precum și între statele membre și Comisie, în ceea ce privește investițiile străine directe care sunt de natură să afecteze securitatea sau ordinea publică.

În context, semnalăm că, potrivit normelor *Regulamentului (UE) 2019/452*, subsumate obiectului și domeniului de aplicare ale acestui act juridic european, conform art. 1, alin. (2), *„Prezentul regulament nu aduce atingere responsabilității exclusive care revine fiecărui stat membru în ceea ce privește menținerea securității sale naționale, astfel cum este prevăzută la articolul 4 alineatul (2) din TUE, și nici dreptului care revine fiecărui stat membru de a își proteja interesele esențiale de securitate în conformitate cu articolul 346 din TFUE”*, în timp ce potrivit art. 1 alin. (3) *„Nicio dispoziție din prezentul regulament nu restrânge dreptul fiecărui stat membru de a decide dacă dorește sau nu să examineze o anumită investiție străină directă în cadrul prezentului regulament”*.

La partea dispozitivă a pct. 3, pentru rigoarea redactării, propunem ca în loc de „care va avea următorul cuprins:” să fie redat textul „cu următorul cuprins:”.

La pct. 5, în textul propus pentru art. 9 alin. (12), din același considerent mai sus arătat, recomandăm ca sintagma „în cel mult 90 de zile de la solicitare” să fie redat sub forma „în cel mult 90 de zile de la data solicitării”.

9. La art. III, partea dispozitivă, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art. III. - După articolul 31³ din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 31⁴, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul preconizat pentru art. 31⁴, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, sintagmele „*Legea 500/2002*” și „*art. 31 alin. (5) și (9) și art. 31² alin. (4) din prezenta lege*” vor fi înlocuite cu expresiile „*Legea nr. 500/2002*”, respectiv „*art. 31 alin. (5) și (9) și ale art. 31² alin. (4)*”.

Totodată, pentru lejeritatea normei, propunem eliminarea titlului Legii nr. 500/2002, întrucât a fost redat anterior.

10. La art. IV, partea dispozitivă, pentru o informare completă, propunem ca sintagma „cu modificările ulterioare” să fie înlocuită de formularea „cu modificările și completările ulterioare”.

11. La art. V, partea dispozitivă, propunem ca formularea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2024” să fie redactată sub forma „aprobată prin Legea nr. 10/2024”.

12. La art. VIII, la soluția legislativă de la alin. (1), pentru concordanță cu prevederile art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca abrevierea „FEPAM” să fie scrisă *in extenso*.

Totodată, raportat la momentul avizării prezentului proiect, este de analizat dacă data de „30 septembrie 2023” nu poate fi considerată retroactivă sau de natură a crea discriminări între categoriile de beneficiari ai proiectelor avute în vedere, având în vedere și perioada de peste un an de zile care a trecut de la data respectivă.

13. La art. IX alin. (3), termenul „*maxim*” se va reda sub forma „*maximum*”.

14. La partea dispozitivă a art. X, sintagma „*art. VIII*” se va scrie „*articolul VIII*”, iar după sintagma „*Monitorul Oficial*” se va insera sintagma „*al României*”.

La textul propus pentru alin. (5), pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „*și aproba prin ordin al Ministrului Finantelor*” se va reda sub forma „*și se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor*”.

De asemenea, pentru o completă informare legislativă, după titlul Legii nr. 500/2002 se va insera mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”.

15. La art. XI, formulăm următoarele observații și propuneri:

15.1. La pct. 1, la partea dispozitivă, sintagma „alineatul 3 va avea următorul cuprins” se va scrie „alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

15.2. La pct. 2, referitor la textul preconizat pentru art. 11 alin. (2¹), având în vedere că ultimul alineat al art. 11 din actul normativ

de bază este alin. (2), pentru rigoare normativă, noul alineat va fi marcat cu cifra „(3)”, iar nu cu „(2¹)”.

Prin urmare, este necesară modificarea în mod corespunzător a părții dispozitive și a marcajului textului propus.

Totodată, având în vedere faptul, *de plano*, și prin vânzare se realizează înstrăinarea capacității energetice, sintagma „vânzarea sau orice operațiune de înstrăinare a unei capacități energetice” trebuie înlocuită cu sintagma „vânzarea sau orice altă operațiune de înstrăinare a unei capacități energetice”.

15.3. La pct. 3, la partea dispozitivă, după sintagma „alineatul (1¹)” se va insera formularea „se modifică și”.

15.4. Referitor la pct. 4 și 5, întrucât se preconizează modificarea unor elemente structurale succesive, recomandăm comasarea acestora într-un singur punct, a cărui parte dispozitivă să fie redată astfel:

„4. La articolul 93 alineatul (1), punctele 41 și 42 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele pentru cele două puncte, actualul pct. 5 se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera.

15.5. La pct. 4, referitor la textul propus pentru art. 93 alin. (1) pct. 41, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 4 și art. 15” se va scrie „art. 4 și 15”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

15.6. La actualul pct. 5, referitor la textul propus pentru art. 93 alin. (1) pct. 42, întrucât titlul actului juridic european este redat la textul propus pentru pct. 41, nu mai este necesară menționarea acestuia, observație formulată pentru toate celelalte cazuri similare din proiect.

15.7. La actualul pct. 6, la partea dispozitivă, sintagma „se introduce un nou punct, 42¹, care va avea următorul cuprins” se va înlocui cu formularea „se introduce un nou punct, pct. 42¹, cu următorul cuprins”.

15.8. La actualul pct. 7, la partea dispozitivă, sintagma „La articolul 93 alineatul (2) punctul 1, se introduc trei noi litere” se va redacta sub forma „La articolul 93 alineatul (2) punctul 1, după litera e) se introduc trei noi litere”.

15.9. La actualul pct. 8, în debutul textului preconizat se va insera marcajul „1¹.”, iar la teza întâi, sintagma „pct. 1 de la lit. f)-h)” se va scrie „pct. 1 lit. f)-h)”. Totodată, sugerăm reformularea sintagmei „de pe urma încălcării” de la teza a doua.

Aceste observații sunt valabile și pentru cazul asemănător de la actualul pct. 12, cu referire la textul propus pentru noul punct.

15.10. Cu privire la actualele pct. 9 și 10, deoarece se intenționează modificarea unor enumerări aparținând aceluiași punct, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, având următoarea parte dispozitivă:

„... La articolul 93 alineatul (2) punctul 2, literele e) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele pentru cele două litere, actualul pct. 10 se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera.

15.11. Referitor la intervenția preconizată la pct. 12, de introducere a pct. 2² după pct. 2¹ de la art. 93 alin. (2), semnalăm că respectivul alineat cuprinde numai pct. 1 și 2, neexistând pct. 2¹.

Astfel, recomandăm revederea soluției legislative preconizate, în sensul ca noul punct să fie introdus după pct. 2, urmând a fi identificat ca pct. 3.

Reiterăm această observație și pentru cazul asemănător de la actualul pct. 23 al art. XI.

15.12. La actualul pct. 13, la textul propus pentru alin. (5¹), la teza întâi, pentru rigoare normativă, sugerăm ca sintagma „prevăzute la pct. 41, pct. 42, pct. 42¹” să fie redată sub forma „prevăzute la alin. (1) pct. 41, 42 și 42¹”.

15.13. La actualul pct. 14, partea dispozitivă se va redacta astfel: „... Articolul 94 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

De asemenea, pentru unitate redacțională cu celelalte articole ale actului normativ de bază, textul propus va fi însoțit de o denumire marginală corespunzătoare. În plus, la teza a doua, sintagma „30 zile” se va scrie sub forma „30 de zile”.

Referitor la norma preconizată pentru art. 94, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesară reformularea soluției legislative, astfel încât să excepteze de la aplicare și dispozițiile art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care reglementează o situație specială de aplicare a sistemului ablațiunii prevăzut la art. 28 alin. (1) din aceeași ordonanță.

Ca urmare a celor de mai sus, expresia „și ale art. 28 alin. (1)” trebuie înlocuită cu sintagma „precum și ale art. 28 alin. (1) și art. 29”.

Observația este valabilă și pentru art. 198 alin. (1), astfel cum este propus la actualul art. XI pct. 25.

15.14. La actualul pct. 15, la partea dispozitivă, sintagma „vor avea următorul cuprins” se va înlocui cu expresia „se modifică și vor avea următorul cuprins”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru art. 95 alin (3), din considerente de ordin redacțional, marcarea enumerărilor de la lit. d) – g) se va face numai cu paranteză pe partea dreaptă. Observația este valabilă și pentru situația similară de la actualul pct. 25, la textul propus pentru art. 198 alin. (3).

15.15. La pct. 16, referitor la textul propus pentru art. 95 alin. (4), potrivit uzanței normative, este necesară înlocuirea acronimului „OG” cu sintagma „*Ordonanța Guvernului*”.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textul va debuta astfel:

„(4) Prin derogare de la prevederile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, ...”.

15.16. La actualul pct. 19, la partea dispozitivă, sintagma „lit. e), f) și g)” se va reda sub forma „lit. e) - g)”.

La norma propusă pentru art. 195 alin. (1) pct. 1 lit. e), semnalăm că sintagma „cel puțin 5.000.000 Euro” este imprecisă, motiv pentru care recomandăm analizarea și reformularea acesteia. Observația este valabilă și pentru situațiile similare de la lit. f) și g).

15.17. La actualul pct. 20, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„... La articolul 195 alineatul (1), după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1¹, cu următorul cuprins:”.

În același mod se va redacta și partea dispozitivă a actualului pct. 23.

La textul propus pentru art. 195 alin. (1) pct. 1¹, sintagma „la pct. 1 de la lit. e) - g)” se va reda sub forma „la pct. 1 lit. e) - g)”.

15.18. La actualul pct. 22, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„... La articolul 195 alineatul (1) punctul 2, după litera k) se introduc trei noi litere, lit. l) - n), cu următorul cuprins:”.

15.19. La actualul pct. 24, la partea dispozitivă, sintagma „alineat nou” se va înlocui cu sintagma „nou alineat”.

Totodată, precizăm că noul alineat nu poate fi introdus după alin. (4²), întrucât respectivul alineat a fost abrogat în mod expres prin Legea nr. 155/2020.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, noul alineat trebuie introdus după alin. (4¹), urmând a fi marcat ca „alin. (4^{1a})”.

De asemenea, pentru precizia normei sintagma „prevăzute la pct. 44, pct. 45 și pct. 45¹” se va reda sub forma „prevăzute la art. 194 pct. 44 - 45¹”.

15.20. La actualul pct. 25, la textul propus pentru art. 198 alin. (1), pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „din acest ultim act normativ” se va înlocui cu sintagma „din respectiva ordonanță”.

15.21. La actualul pct. 26, la partea dispozitivă, sintagma „alin. (4) și alin. (5)” se va reda sub forma „alin. (4) și (5)”.

La textul propus pentru art. 198 alin. (4), soluția preconizată se va reda astfel:

„(4) Prin derogare de la prevederile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii nu suspendă executarea.”.

16. La art. XII, pentru rigoare normativă, textul se va reda astfel:

„Art. XII. - Prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. XI pct. 4-26 intră în vigoare la 3 zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1313/20.12.2024