



CONSILIUL LEGISLATIV

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/2730
20.26 Luna 04 Ziua 07

Dep. Legislativ

CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETARIATUL GENERAL

Doamnei Secretar General Adjunct Ioana BRAN-VOINEA,

Urmare adreselor Dumneavoastră nr. Plx.186/16.03.2026, nr. Plx.187/16.03.2026, nr. Plx.188/16.03.2026, nr. Plx.189/16.03.2026, nr. Plx.190/16.03.2026, nr. Plx.191/16.03.2026, nr. Plx.192/16.03.2026, nr. Plx.193/16.03.2026, nr. Plx.194/16.03.2026, nr. Plx.195/16.03.2026, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- propunerea legislativă pentru modificarea art. 525 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- propunerea legislativă pentru modificarea art. 68 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 58 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;

- propunerea legislativă privind stabilirea competenței de investigare a infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori;**
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară;**
- propunerea legislativă pentru modificarea art. 57 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.**

În vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă recomandăm consultarea site-ului oficial al instituției noastre, www.clr.ro, secțiunea „*Evidența legislației*”, pentru accesarea fișelor actelor normative incidente, cu toate intervențiile legislative suferite.

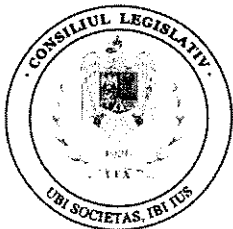
De asemenea, în secțiunea „*Versiuni consolidate*” aveți posibilitatea de a consulta versiunile consolidate ale legilor, ordonanțelor, ordonanțelor de urgență, precum și ale hotărârilor cu caracter normativ adoptate de Guvern.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
Floriu IORDACHE



București
Nr. R963/06.04.2026



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea art. 58 din Legea nr. 304/2022
privind organizarea judiciară**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 58 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.191/16.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D214/17.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 56 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, în sensul reglementării mai amănunțite a modalității de auditare externă a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că, potrivit **art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000** republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare**, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

De asemenea, potrivit **alin. (2)** al aceluiași articol, soluțiile pe care le cuprinde proiectul *„trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”*.

Se impune, astfel, ca soluția legislativă preconizată prin proiect să respecte, la rândul ei, normele de tehnică legislativă, în sensul că *„trebuie să instituie reguli **necesare**”* care *„trebuie să fie **temeinic fundamentate**”*, prin indicarea situațiilor care determină renunțarea la soluția reglementată în prezent.

Analizând **Expunerea de motive** a prezentei propuneri legislative, constatăm că aceasta nu face referire la situații de fapt sau de drept care ar putea indica în mod obiectiv vreo schimbare a condițiilor care au justificat adoptarea actualei soluții legislative și nu cuprinde nicio precizare referitoare la constatarea, în această perioadă de aplicare a reglementării, a unor deficiențe care să impună intervenții legislative.

Precizăm că, prin **Decizia nr. 139/2019**, Curtea Constituțională a statuat că *„**Fundamentarea temeinică** a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât **previne arbitrarul în activitatea de legiferare**, asigurând că legile propuse și adoptate **răspund unor nevoi sociale reale**”*.

5. Potrivit art. 66 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, Inspecția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, rezultă că normele referitoare la organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare trebuie să asigure respectarea rolului Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției, consacrat de dispozițiile art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală, precum și a principiului independenței justiției, consacrat de art. 124 alin. (3) din Constituție, principiu care implică lipsa imixtiunii celorlalte puteri în aspectele esențiale ale organizării și funcționării acesteia.

În acest cadru, extinderea prin lege a atribuțiilor entității independente care realizează auditul extern, acordând-i acesteia competența de a analiza conformitatea cu legea a actelor administrative emise la nivelul instanțelor de judecată în domeniul repartizării dosarelor, astfel cum rezultă din dispozițiile propuse la **pct. 3** pentru **art. 58 alin. (5¹) și (5²)**, reprezintă o afectare a principiului independenței justiției.

Totodată, aceste dispoziții instituie soluții legislative prin care activitatea respectivei entități independente nesocotește competențele Inspecției Judiciare, prevăzute în cuprinsul Legii nr. 305/2022, referitoare la verificarea, la nivelul instanțelor de judecată, a respectării normelor privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor și continuitatea completului de judecată și de a exercita, dacă este cazul, acțiunea disciplinară împotriva judecătorilor. O astfel de reglementare este, de asemenea, în contradicție cu principiul independenței justiției.

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 335/06.04.2026