

Biroul permanent al Senatului

L. 81, 22.04.2025

Nr. 976 / DRP
DATA 05.03.2025



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Nr. 4143 / 04.03.2025

Către: Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul
drparlament@ggov.ro

Domnului Nini Săpunaru, secretar de stat

Referitor: Adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul
la: nr. 844/2025 din 28.02.2025

Stimate domnule secretar de stat,

Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 844/2025 din 28.02.2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 4143 din 28.02.2025, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată - Bp.48/2025*, vă comunicăm următoarele:

Unele dintre soluțiile legislative propuse de inițiatori vizează modificări de substanță ale procedurilor electorale stabilite în cadrul Legii nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dat fiind faptul că, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 4/2025 privind stabilirea datei alegerilor pentru Președintele României din anul 2025, coroborate cu cele ale Hotărârii Guvernului nr. 17/2025 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, ne aflăm în timpul perioadei electorale, într-o etapă ulterioară constituirii Biroului Electoral Central, considerăm că o eventuală formă modificată a Legii nr. 370/2004 ar putea intra în vigoare exclusiv după finalizarea procesului electoral aflat în desfășurare.

1. Pe fond, nu avem obiecții privind textul art. 28 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 propus de inițiatori, deși apreciem că acesta vizează, mai degrabă, o modificare a formei în care sunt expuse normele referitoare la dreptul de a candida la alegerile prezidențiale.

2. În ceea ce privește modificarea instanței competente să soluționeze contestațiile privind înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, observăm că art. 146 lit. f) din Constituția României, republicată prevede că unica autoritate de jurisdicție constituțională în România, respectiv Curtea Constituțională, „veghează la respectarea



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”, atribuții reafirmate în textul art. 11 alin. (1) pct. B lit. a) și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, Curții Constituționale i-a fost conferită o competență generală, care constituie temeiul pentru intervenția acesteia în derularea procesului electoral, în diferite etape procedurale.

Văzând și prevederile alin. (4) – (6) propuse a fi introduse în cadrul art. 31 din Legea nr. 370/2004, fără a critica intenția de înlocuire a Curții Constituționale cu Curtea de Apel, cel mai probabil Curtea de Apel București, semnalăm extinderea la o perioadă mai îndelungată a procesului de soluționare a contestațiilor privind înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, în condițiile în care este introdusă o etapă suplimentară, respectiv recursul la Înalta Curte de Casație și Justiție.

3. Apreciem că menționarea, în mod expres, în cadrul Legii nr. 370/2004, a posibilității desfășurării campaniei electorale „prin intermediul rețelelor sociale” nu este necesară în condițiile în care art. 38 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, face referire la „difuzarea materialelor de propagandă electorală online”.

În ceea ce privește „tehnologiile de inteligență artificială” menționate de inițiatori, considerăm că acestea trebuie identificate mai clar în condițiile în care legislația europeană conține o serie de reglementări și orientări privind comportamentul online neautentic. Precizăm că acest din urmă aspect nu se înscrie în domeniul de competență al instituției noastre.

Totodată, considerăm că textul art. 38¹ alin. (2) propus de inițiatori comportă o discuție mai amplă care ar putea avea în vedere și aspecte din cadrul „Codului de conduită privind combaterea discursurilor ilegale de incitare la ură din mediul online”, semnat de mai multe companii informatice.

4. Modificarea art. 52 din Legea nr. 370/2004 în sensul transferului competenței de a anula alegerile prezidențiale de la Curtea Constituțională la Autoritatea Electorală Permanentă, propusă de inițiatori, trebuie analizată, în opinia noastră, prin prisma prevederilor art. 146 lit. f) din Constituția României, republicată, prin care legiuitorul a conferit Curții Constituționale competența de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și de a confirma rezultatele sufragiului.

În aplicarea acestei prevederi, atât Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare stabilesc în competența Curții Constituționale atribuția de a anula alegerile.

Art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 în vigoare menționează în mod expres motivele pentru care se poate dispune anularea alegerilor și anume „în cazul în care votarea și



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin”.

În vederea îndeplinirii acestei atribuții, art. 51 alin. (3) din legea mai sus menționată stabilește că „ **Procesul-verbal, pentru fiecare tur de scrutin, împreună cu procesele-verbale de constatare și centralizare a rezultatelor votării** întocmite de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare, primite potrivit art. 50 alin. (3), **se înaintează (de către Biroul Electoral Central n.n.) cu paza personalului structurilor Ministerului Afacerilor Interne la Curtea Constituțională, în termen de 24 de ore de la înregistrarea ultimului dosar.**”

Se observă faptul că, în întreg textul Legii nr. 370/2004, legiuitorul nu a conferit Autorității Electorale Permanente nicio atribuție referitoare la stabilirea rezultatului alegerilor sau la verificarea corectitudinii acestuia, întreg procesul electoral fiind gestionat în perioada electorală de către Biroul Electoral Central și birourile electorale ierarhic inferioare acestuia, astfel cum rezultă, fără echivoc, din cuprinsul art. 13 alin. (1), art. 17, art. 19, art. 20 alin. (2) și (3), art. 24-26 etc.

Totodată, arătăm că misiunea, rolul și atribuțiile Autorității Electorale Permanente, astfel cum au fost stabilite de art.100 și art.103 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, nu justifică exercitarea competenței de anulare a alegerilor de către acest organism de management electoral.

Față de aspectele mai sus menționate, Autoritatea Electorală Permanentă nu susține adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată -- Bp.48/2025.

Cu considerație,

~~Președinte,~~
~~Zsombor/AIDA~~

Exemplar 2/2