



CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 5351 / 20.05.2025

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA
SENATUL ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent al Senatului

144, 20.05.2025

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV 2064/07.04.2025, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/5351/10.04.2025 (Cazul nr. 2500813)

Stimate domnule Secretar General,

Cu privire la adresa dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea art.3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, (b120/02.04.2025) (denumită, în continuare, Propunerea Legislativă), vă comunicăm următoarele:*

Din analiza *expunerii de motive* reiese faptul că *propunerea legislativă* are ca obiect modificarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.46/2022¹ în sensul creșterii pragului valoric al investiției străine directe pentru care există obligativitatea depunerii cererii de autorizare de la 2 milioane euro, cât este în prezent, la 5 milioane euro, precum și stabilirea unui criteriu suplimentar cumulativ, de minim 10% din drepturile de vot ale unei companii, pentru a se asigura un echilibru între protecția economiei naționale și atragerea capitalului străin.

În ceea ce privește primul criteriu și anume creșterea pragului valoric de notificare la 5 milioane de euro, autoritatea de concurență consideră că măsura reprezintă o chestiune de opțiune a legiuitorului, lăsând, așadar, la latitudinea Parlamentului posibilitatea de a decide oportunitatea unei asemenea măsuri.

Cu privire la introducerea celui de-al doilea criteriu suplimentar cumulativ, facem precizarea că participațiile achiziționate prin investiții de portofoliu (investiții pasive, fără control/administrare/alte drepturi speciale) acestea sunt permise conform legislației în vigoare, fiind nenotificabile. Investițiile minoritare însă, de până la 10% sau mai mult, care nu sunt pasive, ci conferă drepturi de control/administrare în comun sau alte drepturi, trebuie să rămână notificabile. Așadar, cu privire la acest aspect, autoritatea de concurență recomandă eliminarea acestui criteriu suplimentar.

¹ privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la propunerea de abrogare a alineatului (2) al articolului 3, Consiliul Concurenței nu susține o asemenea măsură întrucât s-ar elimina posibilitatea CEISD de a analiza acele investiții străine directe care, deși nu depășesc pragul de notificare, prin natura sau efectele sale potențiale, raportat la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulamentul nr. 452/2019, respectiv la domeniile prevăzute în Hotărârea CSAT nr. 73/20212 pot avea impact asupra securității sau ordinii publice sau prezintă riscuri la adresa acestora. Subliniem că posibilitatea prevăzută la art. 3 alin. (2) de a examina investițiile sub prag este activată exclusiv din oficiu de către CEISD, neimplicând obligații suplimentare pentru investitori și neîngreunând sarcina administrativă a autorităților. Este esențial ca CEISD să păstreze această prerogativă, întrucât conferă statului român capacitatea de a reacționa proactiv față de riscuri la adresa securității naționale, în special într-un context geopolitic complex, marcat de intensificarea interesului unor actori străini pentru sectoare strategice. Această prerogativă este vitală pentru a permite autorităților să intervină în situațiile în care procedura de notificare nu este activată, dar unde specificul investiției justifică o analiză aprofundată.

În acest sens, atragem atenția că în practică au existat acțiuni de subdimensionare voită a valorii investiției, cu scopul evitării examinării CEISD ceea ce face cu atât mai necesară menținerea acestei posibilități de intervenție.

În ceea ce privește oportunitatea și impactul modificărilor propuse prin prezenta inițiativă legislativă, apreciem că se impune și consultarea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe (CEISD).

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU

Președinte

Digitally signed by Bogdan
Marius Chiritoiu

Date: 2025.05.20 11:58:00 EEST

