



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 2602/2026

11-03-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 5 martie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.33/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Salvare a Vieții Omenești pe Mare - ARSVOM (Bp.628/2025, L634/2025); PLx 125/2026*
2. *Propunerea legislativă pentru completarea art.28 Ordonanța de urgență nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (Bp. 75/2025, Plx. 182/2025);*
3. *Proiectul de lege privind modificarea Legii 360 din 2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 443/2024, Plx. 669/2024);*
4. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 547/2025, L.568/2025); PLx 118/2026*
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Bp. 601/2025, L.648/2025); PLx 135*
6. *Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică (Bp. 590/2025, Plx.57/2026);*
7. *Proiectul de lege pentru instituirea anului 2026 ca Anul Grigore Constantin Moisil (Bp. 641/2025, L636/2025); PLx 127/2026*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp.647/2025) și la propunerea legislativă privind instituirea anului 2026 ca Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc (Bp.725/2025, L.69/2026); PLx 159/2026

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal*, provenit dintr-o inițiativă legislativă inițiată de domnul deputat AUR Mohammad Murad împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp. 547/2025, L 568/2025). PLx 118/2026

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal*, cu *modificările și completările ulterioare*, astfel:

- introducerea posibilității ca angajatorii să acorde angajaților, titulari ai unui contract individual de muncă, sume reprezentând participare la profit, în limita a 15% din profitul brut aferent exercițiului financiar precedent;
- acordarea acestor sume este condiționată, printre altele, de îndeplinirea unei anumite vechimi în muncă de către angajat și de faptul că acesta nu a avut, în ultimii 5 ani anteriori exercițiului financiar pentru care

se acordă venitul, calitatea de acționar, asociat sau administrator al contribuabilului;

- instituirea unor facilități fiscale atât pentru angajatori, cât și pentru salariați, ca urmare a participării acestora la profit.

II. Observații

1. Din perspectiva reglementărilor contabile aplicabile, precizăm următoarele:

La pct. 2 al art. I din inițiativa legislativă, considerăm că era necesar să se analizeze prevederile referitoare la auditarea situațiilor financiare anuale, prin coroborare cu prevederile referitoare la auditare, cuprinse la art. 34 din *Legea contabilității nr.82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Referitor la natura „*participării angajaților la profit*”, din textul pct. 2 al art. I, se înțelege că reprezintă cheltuieli din punct de vedere al contribuabilului, al căror quantum se stabilește prin raportare la „*profitul brut al exercițiului financiar precedent*”. Raportat la acest aspect, menționăm că, potrivit prevederilor pct.450 alin. (1) din *Reglementările contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate*, aprobate prin *Ordinul ministrului finanțelor publice nr.1802/2014, cu modificările și completările ulterioare*, „*contabilitatea cheltuielilor se ține pe feluri de cheltuieli, după natura lor*”¹.

De asemenea, conform pct. 334 din aceleași reglementări, „*contabilitatea decontărilor cu personalul cuprinde drepturile salariale, sporurile, adaosurile, premiile din fondul de salarii, indemnizațiile pentru concediile de odihnă, precum și cele pentru incapacitate temporară de muncă, plătite din fondul de salarii, primele reprezentând participarea personalului la profit, acordate potrivit legii, și alte drepturi în bani și/sau în natură datorate de entitate personalului pentru munca prestată*”.

¹ Prevederi similare sunt cuprinse la pct.180 alin.(1) din *Reglementările contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară*, aprobate prin *Ordinul ministrului finanțelor publice nr.2844/2016, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Din perspectiva impozitului pe profit, precizăm următoarele:

Menționăm că, în *Codul fiscal*, la alin.(2) al art. 25, există un *principiu general al deductibilității cheltuielilor salariale*, astfel:

”(2) *Cheltuielile cu salariile și cele asimilate salariilor, astfel cum sunt definite potrivit titlului IV, sunt cheltuieli deductibile pentru determinarea rezultatului fiscal, cu excepția celor reglementate la alin. (3) și (4).*”.

La pct. 1 al art. I, din inițiativa legislativă, era necesară clarificarea prevederii privind trimiterea la alin. (1) al art. 25 din *Codul fiscal*, având în vedere că alin. (1) reglementează *principiul general de deducere a cheltuielilor* pentru determinarea rezultatului fiscal și nu conține o detaliere pe litere.

La art. I pct. 1 referirea corectă vizează art. 25 alin. (3) lit. m).

De asemenea, se impunea renumerotarea structurii nou introduse, având în vedere că lit. n) a fost abrogată, iar abrogarea are caracter definitiv².

La pct. 2 al art. I, din inițiativa legislativă, se propune introducerea unui nou articol, respectiv art. 25¹, dar art. 25¹ există deja în *Codul fiscal*, astfel încât era necesară clarificarea acestei prevederi.

De asemenea, la alin. (1) al pct. 2 de la art. I, din inițiativa legislativă, considerăm necesar să se analizeze menținerea în *Codul fiscal* a prevederilor respective, având în vedere că la art. 25 din *Codul fiscal* este reglementat regimul fiscal al cheltuielilor efectuate de contribuabili, iar așa cum sunt formulate acestea reglementează domeniul raporturilor de muncă, aspecte care considerăm că intră sub incidența *Codului muncii*.

În corelare cu observațiile de mai sus, se impunea clarificarea prevederilor de la alin. (6) al art. 25¹, propus a fi introdus, întrucât se creează posibilitatea unei duble deductibilități, deoarece aceste cheltuieli au mai fost menționate ca fiind deductibile la alin. (1) al art. 25, ceea ce contravine normei fiscale. Din perspectiva angajatorului, acestea reprezintă cheltuieli, fiind venituri pentru angajat.

În ceea ce privește art. II alin. (2) lit. c) considerăm că modalitățile de control fiscal ar fi trebuit reglementate în cuprinsul normei primare, neexistând, în acest sens, dispoziții în lege a căror punere în executare să fie asigurată prin intermediul normelor metodologice³.

² Conform art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000. Observația este valabilă și pentru art. I pct. 4.

³ Conform art. 108 alin. (2) din Constituție „Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”.

3. Din perspectiva impozitului pe venit și a contribuțiilor sociale obligatorii, precizăm următoarele:

Apreciem că era necesară eliminarea prevederilor referitoare la abrogarea:

- lit. e) de la alin. (2) al art. 76, regăsită la pct. 3 al art. I din inițiativa legislativă;

- lit. h) de la alin. (1) al art. 139, regăsită la pct. 5 al art. I din inițiativa legislativă;

- lit. j) de la alin. (1) al art. 157, regăsită la pct. 8 al art. I din inițiativa legislativă;

- lit. f) de la alin. (1) al art. 220⁴, regăsită la pct. 9 al art. I din inițiativa legislativă;

în condițiile în care încadrarea în categoria venituri din alte surse nu corespunde principiilor care au stat la baza stabilirii acestor categorii de venituri.

Prin urmare, reglementarea în vigoare o considerăm justificată, având în vedere faptul că salariatul primește sumele respective în legătură directă cu raportul juridic de muncă (contract individual de muncă).

Totodată, apreciem că era necesară eliminarea pct. 4, pct. 6 și pct. 7 de la art. I din inițiativa legislativă, întrucât veniturile din participarea angajaților la profit, acordate de către contribuabili în condițiile și limitele stabilite prin inițiativa legislativă, ar trebui să păstreze încadrarea ca venituri asimilate salariilor și, pe cale de consecință, aplicarea regimului fiscal corespunzător acestora.

În susținerea celor menționate mai sus evidențiem și următoarele considerente:

- legătura directă cu raportul juridic de muncă (contract individual de muncă, raport de serviciu), context în care acestea nu pot fi eliminate din categoria veniturilor din salarii și asimilate salariilor, având în vedere că izvorăsc din relația contractuală de muncă;

- conform *principiului fiscal*, natura venitului este dată de cauza juridică a obținerii lui, nu de denumirea folosită de angajator/plătitor.

Altfel, dacă venitul este obținut în considerarea muncii prestate, acesta este venit de natură salarială;

- venitul este acordat exclusiv persoanelor care au calitatea de salariat/angajat;

- este condiționat de existența și executarea contractului individual de muncă/ raportului de serviciu;

- se creează premisele pentru o abordare similară și în cazul altor venituri asimilate salariilor;

- măsurile propuse au un impact asupra veniturilor bugetare prin diminuarea bazei de calcul a contribuției de asigurări sociale, afectând contribuțiile la fondul de pensii, contribuțiile de asigurări sociale de sănătate, indemnizațiile de concediu medical, indemnizațiile de șomaj, precum și alte prestații care se stabilesc după baza de calcul al acestora;

- măsurile pot conduce la migrarea formelor de salarizare spre acest tip de beneficiu în detrimentul salariului propriu-zis cu implicații din punct de vedere al prestațiilor sociale și bugetare;

- tratarea drept venituri din alte surse poate fi considerată optimizare fiscală.

Precizăm că un cadru normativ prin care se stabilesc aceste drepturi este reglementat de prevederile lit. e) de la alin. (1) al art. 1 din *Ordonanța Guvernului nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome, cu modificările și completările ulterioare*, aprobată prin *Legea nr. 769/2001*, iar acest cadru normativ nu este luat în considerare de prevederile inițiativei legislative.

Astfel, sub rezerva faptului că nu au fost identificate prevederi contrare, precizăm că, pe baza elementelor cuprinse în *Expunerea de motive*, considerăm că prevederile propuse prin inițiativa legislativă vizează toate categoriile de operatori economici.

4. Precizăm că *Strategia și Programul de guvernare în domeniul finanțelor publice*⁴, conținând obiectivele Guvernului, au ca obiectiv general reasezarea politicii fiscale și bugetare pe baze echilibrate, predictibile și transparente, într-un context marcat de presiuni inflaționiste, de ajustare a deficitului bugetar și de obligațiile asumate prin *Planul Național de Redresare și Reziliență al României (PNRR)*.

Astfel, Ministerul Finanțelor a revizuit cadrul de impozitare existent în România, conform angajamentelor stabilite potrivit Componentei C8. „*Reforma fiscală și reforma sistemului de pensii*”, *Reforma R4 - Revizuirea cadrului fiscal*.

Revizuirea legislației fiscale a vizat îmbunătățirea competitivității, pentru România, susținând, în același timp, sustenabilitatea fiscală,

⁴ Hotărârea Parlamentului României nr. 25/2025 pentru acordarea încrederii Guvernului

asigurarea unui sistem fiscal mai echitabil, mai eficient, mai simplu și mai transparent, capabil să susțină mai bine economia și să faciliteze conformarea de către contribuabili.

Prin urmare, în domeniul impozitului pe profit, impozitului pe venit și al contribuțiilor sociale obligatorii, angajamentele de reformă fiscală din cadrul PNRR au vizat și revizuirea cadrului fiscal, respectiv alinierea sistemului de impozitare cu actuala și viitoarea etapă de dezvoltare economică a României, prin îmbunătățirea structurii veniturilor fiscale, precum și eliminarea distorsiunilor și lacunelor din sistemul fiscal.

De asemenea, prin *Planul Bugetar-Structural Național pe Termen Mediu - 2025 - 2031*, prezentat Comisiei Europene, Guvernul României s-a angajat să asigure o traiectorie de ajustare a deficitului bugetar începând cu anul 2025, printr-o serie de măsuri, inclusiv prin reforme fiscale care au, între obiective, ajustarea sistemului de facilități fiscale pentru principalele categorii de impozite și taxe, astfel încât să se respecte *principiul impunerii echitabile*, dar și pentru a evita formarea unor distorsiuni în materie de politică fiscală ceea ce ar presupune generarea unor inechități fiscale între diferite categorii de contribuabili.

5. Aplicarea prevederilor inițiativei legislative generează impact negativ asupra veniturilor bugetare.

Menționăm că acordarea facilităților fiscale ar trebui să aibă în vedere spațiul fiscal-bugetar. Orice diminuare a veniturilor bugetare riscă să conducă la o creștere a deficitului bugetar, influențând negativ traiectoria de ajustare agreată cu Comisia Europeană.

În contextul celor menționate mai sus și având în vedere constrângerile bugetare actuale, inițiativa legislativă nu răspunde obiectivelor de politică fiscal-bugetară asumate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

 **Hie Gavril BOLOIAN**
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților