



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de LEGE privind stabilirea
unor măsuri în domeniul sănătății**

Analizând proiectul de LEGE privind stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 167 din 29.08.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D651/29.08.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare, în fapt, **modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificarea articolului XXXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, precum și reglementarea unor măsuri în domeniul sănătății.**

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La titlu, având în vedere faptul că se preconizează modificarea și completarea mai multor acte normative, semnalăm că este necesară aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.”.

5. La art. I, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, la textele propuse pentru alineate, este necesar ca tezele din care sunt acestea alcătuite să fie redactate unele în continuarea altora, și nu de la începutul unui rând nou.

5.2. La pct. 4, la textul propus pentru art. 165 alin. (1¹), semnalăm că soluția legislativă preconizată este susceptibilă a încălca principiul egalității în drepturi, consacrat de dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Prin urmare, norma este susceptibilă de a crea o situație de discriminare între categoriile socio - profesionale aflate în aceeași situație, întrucât, *de plano*, toate posturile din instituțiile și autoritățile publice, precum și din alte unități bugetare, se ocupă numai prin concurs sau examen.

În acest sens, precizăm că, prin Decizia nr. 657/2019, paragraful 16, Curtea Constituțională a reținut că: „În ceea ce privește principiul egalității în drepturi, Curtea Constituțională a reținut într-o jurisprudență constantă, (...) că acesta presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. Ca urmare, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (...). Curtea a

mai stabilit că discriminarea se bazează pe noțiunea de «excludere de la un drept» (...).”.

Prin urmare, se impune revederea și reformularea normei.

5.3. La pct. 14, referitor la norma propusă pentru art. 187 alin. (10) lit. e), semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*în condițiile legii*” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

5.4. La partea dispozitivă a pct. 17, din considerente de ordin redacțional, sintagma „alin. (1⁴) - (1⁵)” se va reda sub forma „alin. (1⁴) și (1⁵)”.

5.5. La partea dispozitivă a pct. 20, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, sintagma „partea introductivă a alineatului (3⁴)” se va înlocui cu sintagma „alineatul (3⁴) partea introductivă”.

6. La art. II pct. 1, în textul prevăzut pentru art. IV alin. (1), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca marcarea enumerărilor să se facă după modelele: „a), b), c)”.

La pct. 3, partea dispozitivă, propunem ca sintagma „alin. (4) și alin. (5)” să fie scrisă sub forma „alin. (4) și (5)”.

În textul propus pentru art. IX alin. (5), pentru rigoarea redactării, recomandăm ca sintagma „conform alin. (4)” să fie înlocuită de sintagma „conform dispozițiilor alin. (4)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate cazurile similare din proiect.

7. La art. IV, propunem eliminarea textului „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 și 466 bis din 26 mai 2023,”, ca superfluu.

Totodată, semnalăm că soluția legislativă prin care se va aplica un coeficient de ajustare pozitivă la valoarea contractului încheiat cu casa de asigurări de sănătate exclusiv pentru furnizorii publici de servicii medicale paraclinice în ambulatoriu, începând cu anul 2026, față de

furnizorii privați de servicii medicale paraclinice care acordă servicii medicale în aceleași condiții tehnice și de personal este susceptibilă a afecta mediul concurențial, fiind necesară revederea normei.

8. La art. V alin. (2), este de analizat dacă nu ar trebui să fie menționat în mod expres actul normativ incident actual din formularea „Planului național de paturi aprobat prin hotărâre a Guvernului”, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 401/2023.

9. La art. VI alin. (1), partea introductivă, pentru coerența normei, recomandăm ca după sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie inserată formularea „astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță”.

La alin. (2), pentru rigoarea redactării, propunem ca în loc de „în condițiile alin. (1)” să fie scris „în condițiile prevăzute la alin. (1)”.

Reiterăm observația și pentru alin. (3).

La alin. (4), în ceea ce privește norma de trimitere la „art. 313 alin. (1) lit. b) ...”, precizăm faptul că, *de lege lata*, respectivul articol este alcătuit dintr-un sigur alineat, prin urmare, trimiterea se va redacta sub forma: „art. 313 lit. b)”.

10. La art. VII, la partea dispozitivă, pentru a asigura actualitate legislativă privitoare la Legea nr. 141/2025, după coordonatele de identificare ale acesteia, se impune includerea mențiunii „cu modificările ulterioare”.

În ceea ce privește soluția prevăzută pentru art. XXXII alin. (2), pentru respectarea unui limbaj juridic normativ, propunem inserarea sintagmei „data de” înaintea sintagmei „1 ianuarie 2026”. Prezenta observație se aplică în mod corespunzător și pentru alin. (3).

11. La partea dispozitivă a art. VIII, pentru o redactare specifică stilului normativ, cuvântul „Urgentă” se va reda cu inițială mică, iar după datele publicației Monitorului Oficial al României, se impune și inserarea expresiei „aprobată prin Legea nr. 184/2015”.

Referitor la textul prevăzut pentru art. 19 alin. (1) lit. a), propunem eliminarea prepoziției „la”, întrucât aceasta a fost scrisă de două ori.

De asemenea, pentru rigoare normativă, propunem redarea sintagmei „în condițiile art. 5 alin. (7¹)”, astfel: „în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (7¹)”.

Reiterăm prezenta observație și pentru lit. c).

12. La art. IX, în considerarea rigorilor normative, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

„Art. IX. – (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ministrul sănătății va aproba ordinele prevăzute la art. I, punctele 4, 6, 8, 10-12, care se vor publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va aproba hotărârea prevăzute la art. I pct. 5 și 25, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.”.

13. La art. X alin. (1), pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea textului, după cum urmează:

„(1) La data de 1 ianuarie 2027, pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 280 alin. (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, activitățile de analiză și monitorizare a serviciilor de sănătate decontate din fond realizate la nivelul INMSS vor fi preluate de CNAS.”.

În plus, față de acronimele „INMMS” și „CNAS”, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.*

14. La art. XI alin. (2), pentru corelare redacțională cu norma prevăzută la alin. (1), la care se face trimitere, propunem ca după substantivul „Metodologia”, să fie inclus și termenul „unitară”.

La alin. (4), în vederea prezentării unei redactări conformă cu stilul specific actelor juridice, propunem ca acesta să aibă următorul conținut:

„(4) Metodologia unitară prevăzută la alin. (1), va fi adoptată prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Sănătății și a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în termen de cel mult 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”.

15. La art. XII alin. (1), pentru simplificarea normei de trimitere la „art. I pct. 16, 19, 20 art. II, art. III, art. IV, art. VI”, propunem ca acesta să fie redată astfel: „art. I pct. 16, 19 și 20, art. II -IV și art. VI”.

Totodată, pentru estetica redactării, propunem ca sintagma „și dispozițiile” să fie înlocuită cu sintagma „iar dispozițiile”.

La alin. (2), pentru rațiune de tehnică legislativă, sintagma „în 90 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „la 90 de zile”.

La alin. (3), pentru îmbunătățire în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „a art. I pct. 8 și 12,” cu sintagma „a prevederilor art. I pct. 8 și 12,”.

De asemenea, semnalăm faptul că expresia „conform prevederilor legale în vigoare”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură predictibilitate normei, observație ce are valabilitate, în egală măsură și pentru sintagma „prevederilor legale vigoare”, ce se regăsește la alin. (4).

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textelor, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

La alin. (4), semnalăm că, în actuala redactare, sintagma „se realizează conform prevederilor legale vigoare la data demarării concursurilor” este lipsită de claritate și predictibilitate, întrucât evaluarea trebuie să se realizeze potrivit prevederilor legale la data efectuării acesteia, și nu potrivit legii în vigoare de la data demarării concursurilor pentru ocuparea funcției de manager.

PREȘEDINTE
Eugen IORDACHE



București
Nr. 612/29.08.2025