



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

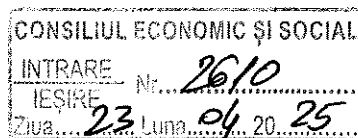
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 122 / 05.05.2025

AVIZ



referitor la propunerea legislativă pentru completarea

art. 96 din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Biroul permanent al Senatului

(b122/02.04.2025)

146 / 14.05.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea art. 96 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 (b122/02.04.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 23.04.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr. 86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea de completare a art. 96 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare, vine cu următoarele implicații semnificative asupra regimului juridic al terenurilor agricole, în special în ceea ce privește dreptul de proprietate și protecția terenurilor agricole și a pajiștilor permanente:
 - referitor la slăbirea dreptului de proprietate: modificările propuse permit realizarea de lucrări de construcții fără acordul prealabil al proprietarilor, în anumite condiții. Aceasta reprezintă o posibilă ingerință disproporționată în

dreptul de proprietate, incompatibilă cu jurisprudența CEDO (ex.: cauza *Sporrong și Lönnroth vs. Suedia*);

- referitor la impactul negativ asupra terenurilor agricole și al pajiștilor: extinderea prevederilor și asupra pajiștilor permanente [(alin. 8)] este îngrijorătoare din perspectivă ecologică și agricolă, întrucât:
 - pajiștile sunt recunoscute ca ecosisteme valoroase, cu rol în biodiversitate și fixarea carbonului;
 - directiva UE privind biodiversitatea impune protejarea acestora, iar România riscă infringement;
 - referitor la deturnarea de la principiul compensării echitabile: mecanismul de despăgubire „*prin consemnare în conturi*” poate duce la:
 - tratamente inegale ale proprietarilor;
 - situații în care despăgubirile nu reflectă valoarea de piață, în lipsa unor evaluări transparente și independente;
 - referitor la aplicabilitatea retroactivă: art. III menționează că prevederile se aplică și procedurilor în curs, ceea ce poate crea:
 - nesiguranță juridică;
 - încălcarea principiului neretroactivității în materie civilă, dacă se încalcă așteptările legitime ale părților implicate.

Nevoia de dezvoltare și modernizare a infrastructurii energetice este reală, iar proiectele de interes național pot necesita o procedură accelerată, dar acest lucru nu poate justifica suspendarea drepturilor fundamentale fără garanții suficiente.

Președinte,
Sterică FUDULEA

