



ROMANIA

Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru muncă și
protecție socială
Nr. 7c-9/550

Comisia juridică, de disciplină
și imunități
Nr. 7c-13/502

București, 19 noiembrie 2025
Plx 266/2025

Către
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **raportul comun** asupra *propunerii legislative privind pierderea dreptului de a beneficia de pensie specială a persoanelor condamnate pentru fapte de corupție*, trimisă Comisiei pentru muncă și protecție socială și Comisiei juridice, de disciplină și imunități pentru examinare pe fond, cu adresa nr. **Plx 266/2025** din 17 septembrie 2025.

PREȘEDINTE,
Adrian SOLOMON

PREȘEDINTE,
Prof. univ. Liviu-Bogdan CIUCĂ



Parlamentul României

Camera Deputaților

Comisia pentru muncă și
protecție socială
Nr. 7c-9/550

Comisia juridică, de disciplină
și imunități
Nr. 7c-13/502

București, 19 noiembrie 2025
Plx 266/2025

RAPORT COMUN

asupra propunerii legislative privind pierderea dreptului de a beneficia de pensie specială a persoanelor condamnate pentru fapte de corupție

În temeiul art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate, prin adresa nr. **Plx 266/2025** din 17 septembrie 2025, cu dezbateră pe fond a *propunerii legislative privind pierderea dreptului de a beneficia de pensie specială a persoanelor condamnate pentru fapte de corupție*.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** crearea cadrului legal privind instituirea unui regim de sancțiuni juridică în cazul persoanelor condamnate definitiv pentru fapte de corupție, constând în pierderea dreptului de a mai beneficia de pensie de serviciu, indiferent dacă aceasta este în plată sau este doar stabilită.

La întocmirea prezentului **raport comun**, cele două comisii au avut în vedere:

- avizul negativ al Consiliului Legislativ (nr.470/09.07.2025);
- avizul favorabil al Consiliului Economic și Social (nr.3913/02.07.2025);
- avizul negativ al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale (nr.7c-6/413/24.09.2025);
- avizul negativ al Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați (nr.7c-19/196/24.09.2025);

- avizul Consiliului Superior al Magistraturii (nr.3/9211/09.09.2025);
- punctul de vedere al Curții de Conturi (nr.49039/17.07.2025);
- punctul de vedere al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (nr. 24551/07.07.2025);
- punctul de vedere al Ministerului Apărării Naționale (nr.DPL-465/11.07.2025).

În conformitate cu prevederile Regulamentului Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, comisiile au dezbătut propunerea legislativă în ședințe separate.

La ședința **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** din data de 11 noiembrie 2025, au participat deputații conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, **respingerea propunerii legislative**.

La ședința **Comisiei pentru muncă și protecție socială** din data de 19 noiembrie 2025 au participat deputații conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi (7 abțineri), **respingerea propunerii legislative**.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

Camera Deputaților este **prima Cameră sesizată**, potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare.

În urma finalizării dezbaterilor asupra propunerii legislative și a documentelor conexe, membrii celor două comisii au hotărât să propună plenului Camerei Deputaților prezentul **raport comun, de respingere a propunerii legislative**, pentru următoarele considerente:

- *Expunerea de motive* nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat (care nu presupune doar cheltuieli, ci și venituri), insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare care impun modificări legislative și nici concluziile studiilor și lucrărilor de cercetare care au stat la baza elaborării proiectului de act normativ. În plus, nu există referiri la impactul asupra sistemului juridic, a implicațiilor asupra legislației în

vigoare și nici la consultările derulate în vederea elaborării proiectului sau la măsurile de implementare necesare;

- pe lângă caracterul retroactiv în cazul persoanelor care beneficiază deja de pensie de serviciu, în temeiul legii în vigoare la data acordării, măsurile propuse generează discriminări între categoriile de persoane condamnate definitiv, propunerea legislativă vizând doar infracțiuni de corupție, nu și infracțiunile de serviciu sau alte infracțiuni grave, aducându-se aduce atingere prevederilor art. 15 alin. (2) și art. 16 alin.(1) din Constituție. În plus, nu sunt avute în vedere ipotezele în care activitățile care au constituit elementul material al laturii obiective a infracțiunii de corupție pentru care beneficiarul unei pensii de serviciu a fost condamnat definitiv, nu prezintă nicio legătură cu activitatea profesională în temeiul căreia a fost acordată pensia de serviciu, astfel încât stabilirea sancțiunii vizate prin proiectul de act normativ prezintă caracter excesiv și o ingerință nepermisă în dreptul fundamental de proprietate privată, consacrat constituțional și în *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*;

- propunerea legislativă, în ansamblul său, nu este redactată în acord cu normele de tehnică legislativă, cuprinse în art. 6 alin.(1), art. 8 alin.(4) și art. 36 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, deoarece nu instituie reguli suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă; soluțiile preconizate au un caracter arbitrar, textele legislative nu sunt formulate clar și precis, fluent și inteligibil, ci conțin dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, fiind totodată încălcată și obligația corelării noilor dispoziții normative cu cele aflate în vigoare și care sunt strâns legate de obiectul noii reglementări. Ne referim, în special, la concordanța cu dispoziții din alte acte normative speciale și la evitarea paralelismului legislativ, interzis de art. 16 alin. (1) din Legea nr.24/2000.

- în actuala redactare, propunerea legislativă nu poate fi promovată, întrucât contravine mai multor principii constituționale, încalcă drepturi fundamentale și nu respectă mai multe dispoziții ale Legii nr. 24/2000 și, prin urmare, prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, subminând tocmai dezideratul exprimat în *Expunerea de motive*.

PREȘEDINTE,
Adrian SOLOMON

PREȘEDINTE,
Prof.univ.Liviu-Bogdan CIUCĂ

SECRETAR,
Marius-Constantin BUDĂI

SECRETAR,
Petre-Emanoil NEAGU