



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Nr. 3717/25.06.2025

Bp. 199, 3 iulie 2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea

Legii nr.241/2006 serviciului de alimentare cu apă și de canalizare,
republicată (b199/2.06.2025)

Biroul permanent al Senatului

246, 2.09.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.241/2006 serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată (b199/2.06.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 25.06.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă se înscrie în principiile promovate la nivel european și ar putea aduce beneficii semnificative (creșterea calității serviciului de apă și canalizare, eficientizarea gestiunii, protecția mediului, echitate în tarifyare și o responsabilizare reală a tuturor actorilor în favoarea comunităților din România), iar abordarea propusă trebuie avută în vedere în relația cu importanța pe care apa ca resursă o are în momentul de față la nivelul politicilor publice europene;

- propunerea legislativă introduce obligații suplimentare pentru operatorii de servicii publice fără o evaluare clară a impactului operațional și financiar asupra acestora;
- lipsa unor criterii obiective pentru definirea „*cererilor justificate*” și absența unui mecanism procedural pentru soluționarea situațiilor litigioase pot conduce la aplicări neunitare, abuzuri sau blocaje administrative;
- de asemenea, impunerea obligației de intervenție inclusiv pe proprietăți private, chiar cu acordul utilizatorului, ridică probleme de natură logică, de responsabilitate civilă și de personal calificat, fără consultarea prealabilă a autorităților locale sau a asociațiilor de operatori;
- totodată, termenul de comunicare a procesului-verbal este excesiv de restrictiv în lipsa unor resurse administrative suplimentare.
- deși este instituită obligativitatea verificării din partea operatorului de apă, nu este menționată și perioada în care trebuie realizată această verificare, or, trasarea unei perioade de timp este crucială din perspectiva importanței resursei și limitării pierderilor;
- se creează cadrul pentru majorări semnificative ale tarifelor, fără ca acestea să fie corelate imediat cu îmbunătățirea serviciului, deoarece există riscul că noile responsabilități să fie transferate către consumator, în contextul în care nu se specifică cine suportă costurile verificărilor;
- de asemenea, există o multitudine de elemente care trebuie abordate la nivelul legislației și care ar putea rezolva problema diferențelor de cote facturate, referindu-ne aici la o informare cu privire la structura prețurilor, la o distribuire corectă a costurilor legate cu pierderile sau necesitatea unor investiții în infrastructură, dar și în echipamente de măsurare care sunt de altfel disponibile pe piață în acest moment;
- formularea propusă ar putea să genereze situații în care asociațiile de locatari vor solicita verificări la anumiți proprietari care nu sunt de acord cu acest lucru, prevederile nefiind suficient de clare în ceea ce privește modalitatea în care asociația poate solicita o verificare la un locatar care se presupune că a operat anumite modificări frauduloase asupra instalațiilor, iar, în acest caz, s-ar putea crea situații de abuz. În plus, reclamarea unei fraude la poliție ar trebui să ducă la o investigație/verificare în baza legislației existente;
- deși propunerea legislativă este una care vizează o problemă reală, modalitatea de realizare este una superficială, astfel că aceasta necesită îmbunătățiri substanțiale.

Președinte,
Sterică FUDULEA

