

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

EXPUNERE DE MOTIVE

I. PREAMBUL

Prezenta propunere legislativă are ca obiect restaurarea acelor principii de management care ar trebui să caracterizeze modul în care Autoritatea pentru Supraveghere Financiară este condusă.

Cu titlu preliminar, se impune precizarea conform căreia această autoritate publică autonomă amintit are rol fundamental în ceea ce privește pe de-o parte reglementarea, supravegherea și exercitarea controlului asupra pieței financiare, iar pe de altă parte, asigurarea și menținerea stabilității prețurilor.

Astfel, plecând de la premisa rolului fundamental pe care această autoritate publică îl are în arhitectura instituțională a statului român, se impune ca inclusiv modul în care conducerea acesteia este remunerată să respecte acele principii de bună guvernăță, în care indemnizațiile oferite să reflecte activitatea profesională a conducerii acestei autorități.

În actuala configurație instituțională, Autoritatea pentru Supraveghere Financiară este condusă de către două organisme: consiliu de administrație și conducere executivă. Persoanele care ocupă funcții de conducere sunt membri de drept în cadrul consiliului de administrație. În acest context, se poate remarca situația absurdă care caracterizează plata remunerațiilor membrilor Consiliului de conducere ASF: persoanele care ocupă funcții de conducere executive **sunt plătite de două ori: o dată în virtutea funcției executive exercitate, iar a doua oară, în calitate de membri ai consiliului de administrație.**

Ca atare, situația de neacceptat rezidă din următoarea situație de fapt: o persoană desemnată într-o funcție executivă în cadrul Autorității pentru Supraveghere Financiară beneficiază nu numai de remunerația atribuită pentru exercitarea acestei funcții, dar inclusiv de o remunerație acordată în baza calității *ope legis* de membru al consiliului de administrație.

O astfel de situație este nu numai injustă, dar încalcă inclusiv acele principii de guvernăță instituțională care presupun chibzuință în ceea ce privește fondurile publice. Ca atare, ne propunem să remediem această situație, printr-o reglementare aptă să determine o reazăzare justă a beneficiilor patrimoniale de care se bucură membrii executivi ai celor două autorități publice.

II. DIAGNOZĂ

2.1. Bune practici în ceea ce privește guvernanta;

Autoritatea pentru Supraveghere Financiară împrumută modalitatea de organizare a conducerii similar modului de organizare a societăților, a companiilor care activează în mediul privat. Astfel, consiliul de administrație este entitatea care ia decizii, care avizează și controlează activitatea conducerii executive, iar aceasta din urmă are rolul de a executa deciziile primeia, precum și de a propune luarea anumitor măsuri.

Această modalitate duală de organizare a conducerii are rolul fundamental de a asigura un echilibru în ceea ce privește procesul de luare a deciziilor și de a contura o justă manieră de delimitare a competențelor.

2.2. Situația Autorității pentru Supraveghere Financiară;

În ceea ce privește managementul ASF, prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, (în continuare *OUG 93/2012*) stabilesc următoarea structură de conducere: conducerea executivă și Consiliul ASF. Astfel, **conducerea executivă** este compusă din Președintele ASF, prim-vicepreședintele ASF și 3 vicepreședinți. Consiliul ASF este compus din aceleași persoane care exercită funcții de conducere, alături de alți 4 membri **neexecutivi**.

Or, raportat la prevederile art. 15 din OUG 93/2012, deși prevederile legale se referă, generic, la membrii Consiliului ASF, deci, implicit și la persoanele care exercită conducerea executivă, se desprinde ideea conform căreia există o **dublă remunerare** a persoanelor care exercită funcții de conducere: pe de-o parte, grație acestei calități, iar pe de altă parte, datorită calității de membri ai Consiliului ASF. Acest fapt este confirmat inclusiv de site-ul ASF¹ care prezintă salarizarea persoanelor care dețin funcții de conducere și prin intermediul căruia se poate observa faptul că președintele ASF, spre exemplu, câștigă 40.354 lei/lună din activitatea executivă exercitată și 18.379 lei din activitatea de membru al Consiliului, cum se poate observa din următorul tabel:

Nume și prenume	Funcția	Salariu net - lei	Indemnizație CA - lei net
Nicu Marcu	președinte	43.178	19.665
Doina Dascălu	prim-vicepreș	38.477	19.665
Cristian Roșu	vicepreș	33.774	19.665

¹<https://www.asfromania.ro/ro/a/2416/drepturile-de-natur%C4%83-salarial%C4%83-acordate-%C3%AEn-a.s.f.>

Dan Armeanu	vicepreș	33.774	19.665
Gabriel Grădinescu	vicepreș	33.774	19.665
4 membri	neexecutivi	-	19.665

Așadar, o persoană care conduce o funcție executivă în cadrul ASF este plătită de două ori: o dată pentru activitatea profesională prin care inițiază, elaborează și propune Consiliului propuneri de hotărâri, proiecte, măsuri, iar o dată pentru faptul că aprobă aceste propuneri.

2.3. Administrarea fondurilor publice;

ASF susținea într-un comunicat de presă din data de 3 februarie 2014 faptul că fondurile pe care aceasta le gestionează ar fi fonduri private „*ASF nu este o instituție bugetară. ASF este o instituție de interes public, care se finanțează în principal din cote, tarife și taxe aplicate entităților autorizate, reglementate și supravegheate. Veniturile ASF nu provin din bani publici, ci se obțin în funcție de volumul piețelor (dacă piețele se contractă, veniturile sunt mai mici și se reflectă inclusiv în reduceri salariale*”².

Or, netemeinicia unei astfel de afirmații se evidențiază în contextul necunoașterii legii și a principiilor care stau la baza calificării unor fonduri drept **bani publici**. Astfel cum doctrina de specialitate a învederat, *Un prim criteriu de delimitare a fondurilor publice va fi dat de apartenența acestora la patrimoniul unei persoane juridice de drept public, respectiv al unei autorități sau instituții publice*³.

În aceste condiții, ASF este o **autoritate publică**, în conformitate cu art.2 alin. (1) din OUG 93/2012. Ca atare, fiind o persoană juridică de drept public în mod evident aceasta administrează **fonduri publice**.

Mai mult, chiar și în cazul anumitor persoane juridice de drept privat, pot exista fonduri cu destinație specială care „*intră în patrimoniul privat în temeiul unei prevederi legale exprese. În acest din urmă caz, situațiile au caracter excepțional, fiind vorba despre fonduri care s-ar fi*

² <https://asfromania.ro/ro/a/974/informare-de-pres%C4%83-privind-politica-salarial%C4%83-a-asf>

³ S.Gherghina *Drept financiar public*, Ed. C.H.Beck, București, 2019, p. 13-14.

*cuvénit statului, dar care în temeiul legii sunt încasate și ulterior administrate într-un patrimoniu privat*⁴.

Ca atare, se desprinde concluzia că ASF utilizează și administrează **fonduri publice**, având în vedere faptul că actele normative care reglementează organizarea și funcționarea acestor autorități publice autonome prevăd condițiile în care acestea pot colecta și gestiona fondurile pe care le încasează.

Un argument suplimentar care confirmă acest raționament este reprezentat de prevederile art. 22 lit. f) din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi care statuează următoarele:

Art. 22 În cadrul competențelor prevăzute la art. 21, Curtea de Conturi își desfășoară atribuțiile specifice asupra următoarelor domenii:

*f) constituirea, administrarea și utilizarea fondurilor publice de către **autoritățile administrative autonome și de către instituțiile publice înființate prin lege**, precum și de organismele proprii autonome de asigurări sociale ale statului;*

Așadar, cu atât mai mult, prezenta propunere legislativă este relevantă sub aspectul unei **angajări juste a fondurilor publice în ceea ce privește salarizarea managementului ASF**. Nu există nicio justificare pentru dubla remunerare a conducerii executive a ASF, un astfel de mecanism intrând într-o vădită contradicție atât cu principiile bunei guvernante, cât și cu standardele de calitate în ceea ce privește cheltuirea banilor publici.

III. PROGNOZĂ

Prin prezenta propunere legislativă, propunem o serie de modificări și completări relative la OUG 93/2012 care prevăd faptul că membrii conducerii executive ASF **beneficiază exclusiv de indemnizația cuvenită acestui statut, fără a mai putea beneficia și de indemnizația cuvenită membrilor consiliului de administrație**.

Astfel, propunem următoarele intervenții legislative:

- modificarea art. 15 alin. (2) din OUG 93/2023 astfel:

*Consiliul A.S.F. aprobă organigrama, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern și stabilește prin regulament propriu regimul și principiile privind remunerarea **președintelui, a prim-vicepreședintelui și a vicepreședinților, a membrilor neexecutivi ai Consiliului și a personalului angajat**. În baza acestuia, Consiliul hotărăște nivelul remunerării*

⁴ Ibidem.

*membrilor săi **neexecutivi** și a personalului angajat, cu luarea în considerare a nivelului remunerației acordate unor poziții și funcții similare din piața financiară.*

Concomitent, prevedem expres, într-un alineat distinct faptul că: *Pe durata exercitării mandatului, membrii executivi ai Consiliului A.S.F. nu beneficiază de remunerația aferentă acestui statut.*

Din această perspectivă, se va desprinde ideea conform căreia membrii executivi ai Consiliului (președintele, prim-vicepreședintele și cei 3 vicepreședinți) vor beneficia exclusiv de remunerația aferentă acestui statut, **neputând să mai cumuleze la acest venit și indemnizația de ședință aferentă calității de membri ai Consiliului.**

Apreciem, astfel, că va exista o corectă și justă remunerare a persoanelor care conduc această importantă autoritate publică, fără a mai exista percepția publică în virtutea căreia funcțiile de conducere executivă în cadrul acestei autorități sunt dorite exclusiv pentru posibilitatea cumulului de venituri.

IV. CONCLUZII

Prin prezenta propunere legislativă eliminăm atât o problemă de guvernanță determinată de dubla remunerare a membrilor din conducerea executivă ASF, cât și eliminarea unei practici care nu poate decât să decredibilizeze organele de conducere ale Autorității pentru Supraveghere Financiară .

Așadar, vă supunem spre dezbateră și adoptare prezenta propunere legislativă.

Inițiatori,

Senator Ambrozie-Irineu DARĂU

Deputat Ovidiu-Romulus Paraschivescu

Deputat Allen Coliban

Tabel semnături

**Lege pentru modificarea si completarea articolului 15 din Ordonanța de Urgență
a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea
Autorității de Supraveghere Financiară**

[illegible]

Tabel semnături

**Lege pentru modificarea și completarea articolului 15 din Ordonanța de Urgență
a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea
Autorității de Supraveghere Financiară**

Nume și prenume	Semnătură	Grup parlamentar
BERESCU MONICA		USR
SENDROIU VLAD		USR
ECHERTI ADRIAN		USR
CRISTIAN BRIAN		USR
Gume George		USR
DIMITRIACHE		USR
STEFAN-ILICIAN LORENCE		USR
ALECSANDRU MARIUS-KIBOLB		USR
COLIBAN ALLEN		USR
TANASĂ ȘTEFAN		USR
VIENEA ADRIAN		USR
DRĂGOIESCU CĂZAR		USR
CORINA ATANASIU		USR
ALIN STOICA		USR
Simion Magnum		USR
GHEORGHIU ANDREI		USR
ECHERTI ADRIAN		USR
TOLYANNA HANGAN		USR
GIVREIU ADRIAN		USR
BOTEZ MIHAI		USR
PLUȘAR ANDREI		USR
BULEAȘCU FELIX		USR