



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 248 / 19.08.2025

Biroul permanent al Senatului

285 / 2.09.2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.52 alin.(13) din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, inițiată de domnul deputat AUR Georgel Badiu (Bp.248/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 52 alin. (13) din *Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii obligației tuturor candidaților de a depune o declarație pe propria răspundere cu privire la apartenența sau neapartenența la un ordin inițiativ, la o organizație paramilitară, religioasă, societate sau corporație cu caracter secret având ca liant terorismul, crima organizată sau orice alt

tip de asociere pe baze clandestine, indiferent de scopurile declarate ale acestora.

II. Observații

1. Referitor la soluția normativă preconizată, arătăm că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența¹ sa, a reținut că *„actele normative trebuie să respecte principiul legalității care impune obligația ca normele adoptate să fie precise, clare și previzibile. Astfel, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Așadar, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele ce pot rezulta dintr-un act determinat.”*

În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că *„legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, aceasta trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrariului². Astfel, sunt respectate cerințele de precizie și previzibilitate atunci când destinatarul normei juridice este capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia”*.

2. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, *„Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.”*

¹ A se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012.

² A se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în cauza Rotaru împotriva României, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007

Astfel, apreciem că teza a II-a ce se dorește a fi introdusă în cuprinsul art. 52 alin. (13) din *Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare*, care face referire la apartenența sau neapartenența candidaților la „un ordin inițiativ, la o organizație paramilitară, religioasă, societate sau corporație cu caracter secret având ca liant terorismul, crima organizată sau orice alt tip de asociere pe baze clandestine, indiferent de scopurile declarate ale acestora”, este lipsită de claritate și previzibilitate, aspect ce poate fi de natură a aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, în componenta privind calitatea legii, având în vedere că nu se pot determina, în concret, organizațiile avute în vedere.

Referitor la sintagma „fără excepție”, semnalăm că textul propus stabilește deja că toți candidații la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților au obligația de a depune declarația pe propria răspundere.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Electorale Permanente, transmisă prin adresa nr. 13730/10.07.2025.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAȘ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului