



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/8779 din data de 09.09.2025

Domnului Mario Ovidiu Oprea
Secretarul general al Senatului României

Sineu permanent al Senatului

247, 11.09.2025

L 247/2025

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/3544/2025 din 10.06.2025 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 143/2000, republicată, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri* (b200/02.06.2025), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 04 septembrie 2025 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

Astfel, cu titlu preliminar, comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că soluția legislativă propusă nu este de natură a rezolva presupusa problemă de practică judiciară identificată. Astfel, dacă situația menționată în expunerea de motive pune în evidență distincția dintre infracțiunea prevăzută la art. 2 din Legea nr. 143/2000 referitoare la traficul de droguri și infracțiunea prevăzută la art. 4 din același act normativ referitoare la operațiunile realizate în scopul consumului de droguri, propunerea formulată vizează ipoteza vânzării de droguri, în scop comercial.

Pe de altă parte, din perspectiva propunerii vizând modalitățile de săvârșire a faptei de trafic de droguri, i.e. distribuție, vânzare sau intermediere, se constată că acestea sunt deja prevăzute de lege.

Astfel, traficul de droguri poate fi comis prin cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, oferirea, punerea în vânzare, **vânzarea, distribuirea**, livrarea cu orice titlu, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea ori alte operațiuni privind circulația drogurilor.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În fine, cu privire la sintagma operațiune privind circulația drogurilor realizată „în scop comercial”, comisia a reținut că aceasta se distinge de ipoteza unui vânzare ocazionale, așadar pune în evidență un grad mai ridicat de pericol social, întrucât agentul săvârșește fapta cu repetabilitate, în mod sistemic.

În acest caz, s-a apreciat că este justificată aplicarea unui tratament sancționator mai sever, aspect care, *de lege lata*, se realizează în urma individualizării judiciare a pedepsei.

Dacă se apreciază că se impune reglementarea prin lege a unui tratament sancționator mai aspru în cazul operațiunilor privind circulația drogurilor realizate în mod sistemic, atunci acest lucru ar trebui să fie realizat diferențiat, prin raportare la clasificarea drogurilor de risc și de mare risc, altminteri în cazul acestora din urmă limitele de pedeapsă ar rămâne neschimbate, aspect evidențiat de însăși conținutul propunerii legislative.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Andreea Simona Uzlău

