



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.350/2001 în vederea promovării mobilității urbane sustenabile*, inițiată de domnul deputat POT Matei Sergiu – Lucian împreună cu un grup de parlamentari POT (**Bp. 243/2025**)

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, cu modificările și completările ulterioare*, prin introducerea obligativității ca toate planurile urbanistice să includă standarde minime de mobilitate urbană durabilă.

II. Observații

1. Menționăm că inițiativa legislativă nu este corelată cu legislația în vigoare privind mobilitatea urbană durabilă, având în vedere faptul că, la nivel național, a fost adoptată *Legea nr. 155/2023 privind mobilitatea urbană durabilă*.

2. În ceea ce privește introducerea art. 32¹ de la pct. 1 art. unic din inițiativa legislativă, considerăm că aceasta nu se justifică, întrucât există prevederi referitoare la asemenea măsuri în *Legea nr.155/2023*, care, la art. 9, alin. (8), precizează că: „*Reglementările privind modul de utilizare a terenurilor stabilite prin documentațiile de urbanism, alături de*

prioritățile de dezvoltare urbană stabilite prin strategiile integrate de dezvoltare urbană și măsurile de îmbunătățire a mobilității urbane stabilite prin PMUD, vor fi abordate într-un mod integrat pentru a se asigura corelarea și coordonarea propunerilor de dezvoltare de la nivel local."

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 46¹ din *Legea nr. 350/2001*, planul urbanistic general (PUG) include, printre altele, piese scrise și desenate referitoare la planul de mobilitate urbană. În conformitate cu prevederile legale, documentațiile de urbanism de rang inferior, respectiv planurile urbanistice zonale (PUZ) și planurile urbanistice de detaliu (PUD) se elaborează în concordanță cu prevederile PUG, detaliind și respectând reglementările acestuia.

Prin urmare, odată cu aprobarea PUG, măsurile prevăzute în planul de mobilitate urbană integrat devin opozabile și obligatorii în procesul de autorizare a executării lucrărilor de construcții.

În plus, precizăm că nu este clar unde este definit termenul de *"mobilitate urbană sustenabilă"*.

Totodată, cu privire la art. unic pct. 1 alin.(2) lit. c), semnalăm că sintagma *"persoane cu mobilitate redusă"* trebuia revizuită, astfel încât să aibă în vedere și persoanele cu handicap locomotor din moment ce *Legea nr. 448/2006*¹ tratează în mod egal persoanele cu handicap locomotor și persoanele cu mobilitate redusă.

3. Referitor la introducerea alin. (2¹) în cuprinsul art. 45, pct. 2 al art. unic din inițiativa legislativă, acesta se instituie o măsură care încalcă dispozițiile art. 9 alin. (2) din *Legea nr. 155/2023*, potrivit căreia *"Planul de mobilitate urbană durabilă, denumit în continuare PMUD, constituie instrumentul de planificare strategică teritorială prin care este corelată dezvoltarea spațială a localităților și a teritoriului metropolitan al acestora cu nevoile de mobilitate și transport ale persoanelor și mărfurilor pentru asigurarea unor condiții de viață mai bune, prin integrarea cu instrumentele existente și utilizând principiul transparenței și evaluării continue."*

Astfel, precizăm că PMUD este instrument de planificare strategică integrată, complementar documentațiilor de urbanism - respectiv planul urbanistic general (PUG), planul urbanistic zonal (PUZ) sau planul urbanistic de detaliu (PUD), conform *Legii nr. 350/2001*.

¹ Privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Așadar, Planul de mobilitate urbană durabilă fundamentează, dar nu reglementează, dezvoltarea urbană, acesta oferind viziunea și măsurile pentru o mobilitate sustenabilă. Acest Plan fundamentează politicile urbane și reglementările din PUG/PUZ, dar nu are caracter reglementator juridic direct (nu poate fi folosit singur pentru autorizarea construcțiilor). PUG/PUZ/PUD reglementează juridic dezvoltarea urbană și sunt obligatorii pentru aprobarea proiectelor și emiterea autorizațiilor.

Prezentăm, în cele ce urmează, comparativ, statutul Planului de mobilitate urbană durabilă în contextul *Legii nr. 155/2023* și al *Legii nr. 350/2001*:

Aspect	PMUD (Legea nr. 155/2023)	PUG/PUZ/PUD (Legea nr. 350/2001)
Act normativ	Legea nr. 155/2023, completată de Ghiduri și metodologii naționale	Legea nr. 350/2001 normele sale de aplicare
Statut	Document strategic de planificare a mobilității urbane durabile	Documentații de urbanism cu caracter strategic și de reglementare (PUG), cu putere reglementară (PUZ,PUD)
Obligativitate	Obligativ pentru UAT-uri care doresc să acceseze fonduri pentru mobilitate urbană	Obligativ pentru reglementarea urbană și autorizarea construcțiilor
Relația dintre ele	PMUD fundamentează și completează PUG și PUZ, dar nu le înlocuiește	PUG/PUZ trebuie să țină cont de PMUD în reglementările teritoriale
Conținut	Viziune, obiective, măsuri și proiecte pentru mobilitate integrate, nepoluantă, eficientă	Zonificare, funcțiuni urbanistice, indicatori urbanistici

Tot referitor la prevederea introdusă la pct. 2 din inițiativa legislativă, conform căreia, în absența unui Plan de mobilitate durabilă, se interzice emiterea avizului PUZ sau PUD, menționăm că nu toate unitățile administrativ-teritoriale dețin sau necesită elaborarea unui Plan de mobilitate urbană durabilă, acest instrument fiind relevant doar în contextul unei anumite dimensiuni urbane metropolitane. De asemenea, nu toate documentațiile de tip PUZ sau PUD vizează teritorii sau componente funcționale pentru care Planul de mobilitate urbană durabilă ar putea conține măsuri, proiecte sau intervenții. Totodată, precizăm că nu toate reglementările propuse prin PUZ sau PUD se suprapun cu obiective sau arii de intervenție specifice unui Plan de mobilitate urbană durabilă, atunci când acesta există.

În consecință, nu se poate impune blocarea procesului de avizare în absența unui Plan de mobilitate urbană durabilă, întrucât acest document nici nu are relevanță universală pentru toate tipurile de operațiuni urbanistice.

Menționăm că interdicția introdusă este lipsită de sancțiune. Astfel, apreciem că era necesar ca demers legislativ să pună la dispoziția autorității publice posibilitatea aplicării unei sancțiuni, în caz contrar subiecții pasivi ai raportului obligațional având de îndeplinit o simplă obligație naturală.

Referitor la pct. 1 și 2 din inițiativa legislativă, învederăm faptul că era necesară eliminarea parantezelor din cuprinsul normelor, iar textele propuse trebuiau formulate în sensul stabilirii în cuprinsul normei a tuturor ipotezelor juridice vizate, în conformitate² cu art. 38 din *Legea nr. 24/2000*.

4. Introducerea art. 58¹, pct. 3 art. unic din inițiativa legislativă, nu se justifică deoarece cerințele acestui articol sunt reglementate prin *Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice*³ nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism, cu modificările ulterioare și prin art. 9, alin. (9) art. 43 din *Legea nr. 155/2023*. Ordinul pentru adoptarea metodologiei de elaborare a planurilor de mobilitate urbană durabilă este în curs de realizare.

² Utilizarea unor explicații prin norme interpretative este permisă numai în măsura în care ele sunt strict necesare pentru înțelegerea textului. Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

³ Actualul Minister al Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Totodată, precizăm că nu este clar prin ce act se aprobă normele metodologice de implementare a standardelor de mobilitate urbană durabilă.

În plus, privitor la dispozițiile finale din cuprinsul proiectului, învederăm că normele propuse trebuiau formulate ca dispoziții de sine stătătoare, deoarece, prin raportarea la "90 de zile la intrarea în vigoare a prezentei legi" și la „prezenta lege intră în vigoare în termen de 30 de zile, de la publicare...”, se poate aduce atingere principiului neretroactivității, consacrat de art. 15 din *Constitutie*, întrucât se are în vedere intrarea în vigoare a *Legii nr. 350/2001* în cuprinsul căreia se vor integra normele preconizate.

Referitor la sintagma "*Dispoziții finale*", menționăm că aceasta nu are sens în contextul celor menționate anterior.

5. În ceea ce privește formula introductivă a inițiativei legislative, subliniem că aceasta trebuia formulată în acord cu art. 42 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*⁴, respectiv „*Parlamentul României adoptă prezenta lege*”, nefiind necesare trimiterile la art.1 alin. (3) și (5) și art. 69 din *Constituția României, republicată*.

6. În ceea ce privește raporturile juridice în desfășurare la data intrării în vigoare a demersului legislativ, semnalăm că, în conformitate cu art. 26⁵ și 54⁶ din *Legea nr.24/2000*, era necesar să se analizeze necesitatea instituirii unor soluții legislative tranzitorii care să reglementeze situația juridică a acestora.

⁴ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

⁵ „Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu si-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări

⁶1) Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuite de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului