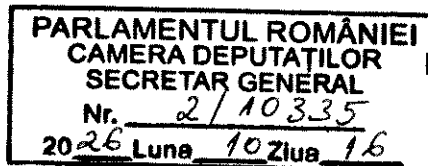




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăriei nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 Int.3000, Email: departament@r.gov.ro



Nr. 8240/2025

14-10-2025

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobat în ședința Guvernului din data de 09 octombrie 2025

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind sprijinul financiar acordat de către statul român Episcopiei Daciei Felix, Republica Serbia, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române (Bp. 116/2024, Plx. 342/2024);*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Plx. 209/2025);*

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 23 mai 2014, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 283/2025, L. 309/2025);*

4. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 31 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului comunist din România (Bp. 62/2025, Plx. 165/2025);*

5. *Legea privind transmiterea unor bunuri imobile destinate activităților de asistență sanitar – veterinară, aflate în proprietatea privată a statului, din administrarea Agenției Domeniilor Statului în administrarea consiliilor locale, precum și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar – veterinară (Bp. 394/2020, Plx. 643/2020);*

6. *Proiectul de Lege pentru instituirea Programului Subvenții pentru căminul familiei (Bp. 128/2025, Plx. 252/2025);*

7. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 117 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 795/2022, Plx. 276/2023);*

8. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 54 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale (Bp. 102/2025, Plx. 190/2025);*

9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 41 din 8 aprilie 2022 privind instituirea Sistemului național de monitorizare a transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și abrogarea art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 131/2025, Plx. 226/2025).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la *propunerea legislativă privind folosirea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar (Bp196/2025)* și la *propunerea legislativă privind instituirea zilei de 29 octombrie ca Ziua Reginei Maria (Bp. 289/2025)*.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.463 din 23 mai 2014, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de doamna deputat neafiliat Ionescu Monica și domnul deputat neafiliat Ionescu Radu-Mihail (**Bp.283/2025, L309/2025**). PLX 349/2025

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul facilitării accesului gratuit, o dată pe lună, la muzeele și colecțiile publice aflate în subordinea autorităților administrației publice locale și centrale, pentru anumite categorii de persoane.

II. Observații

1. În ceea ce privește necesitatea respectării standardelor de claritate și precizie a normei juridice, prevăzută de art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*¹, precizăm următoarele:

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

a) formularea generală din cuprinsul art. I pct. 1 „*cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind accesul gratuit la cultură*” lipsește textul de claritate și precizie.

b) referitor la art. I pct. 2, în ceea ce privește art. 24¹ alin. (1), precizăm că, sintagma „*în baza documentelor justificative*” este neclară, având în vedere că pentru primele două categorii de persoane beneficiare, respectiv copiii cu vârsta de până la 6 ani și elevii și tinerii cu vârsta de până la 26 ani care urmează o formă de învățământ, nu sunt prevăzute documentele în baza cărora poate fi exercitat acest drept.

c) de asemenea, formularea prevăzută la art. I pct. 2 lit. i) este neclară, imprecisă, fiind necesară reformularea acesteia.

d) în ceea ce privește art. I pct. 2 referitor la art. 24¹ alin. (6), având în vedere că obiectul de reglementare pare diferit de cel prevăzut la alin. (1) - (5), este neclar dacă norma are în vedere studenții în vârstă de până la 26 de ani sau studenții în general, indiferent de vârsta acestora.

De asemenea, în funcție de intenția de reglementare, precizăm că era necesară respectarea dispozițiilor art. 47-48 din *Legea nr. 24/2000* privind structura articolului.

Suplimentar față de cele menționate mai sus, referitor la art. I pct. 2 lit. e), în ceea ce privește formularea „*persoanele care au împlinit cel puțin 65 de ani*”, precizăm că aceasta ar putea da naștere unor vicii de neconstituționalitate din perspectiva art. 16 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, în lipsa unui criteriu obiectiv și rațional, în acord cu jurisprudența² Curții Constituționale.

2. Totodată, cu privire la conținutul Articolul III din inițiativa legislativă, subliniem că acesta nu este clar, întrucât nu este specificat obiectul de reglementare al normelor metodologice.

De asemenea, nu este specificat prin ce act administrativ urmează a fi promovate aceste norme, dat fiind faptul că acestea urmează a fi elaborate de către „*Ministerul Culturii împreună cu autoritățile publice locale și instituțiile muzeale din subordinea altor ordonatori principali de credite*”.

Totodată, se impunea formularea normei, în sensul consultării autorităților publice locale, deoarece nu pot fi elaborate acte normative

² A se vedea, în acest sens, Decizia nr.86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, sau Decizia nr.366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.644 din 2 septembrie 2014, prin care Curtea Constituțională a stabilit că: „Astfel, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional”

comune între autoritățile publice centrale și autoritățile publice locale, având în vedere principiul autonomiei locale.

De asemenea, precizăm că norma trebuia să facă referire la ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat.

Urmare a celor mai sus prezentate, nu considerăm necesară emiterea unor norme metodologice de aplicare a prevederilor inițiativei.

3. În ceea ce privește art. IV, precizăm că, potrivit art. 65 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*: „(3) *În vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.*”.

Prin urmare, era necesară formularea normei în acord cu dispozițiile legale mai sus menționate.

4. Totodată, din punct de vedere al tehnicii legislative, atragem atenția asupra faptului că, în cuprinsul *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare*, se regăsesc deja prevederi cu obiect de reglementare similar cu cel propus de inițiatorii propunerii legislative.

Astfel, potrivit art. 83 alin. (19), elevii beneficiază de tarife reduse cu minimum 75% pentru accesul la muzee, concerte, spectacole de teatru, operă, film, la alte manifestări culturale și sportive organizate de instituții publice, în limita bugetelor aprobate.

De asemenea, prin același act normativ se înființează *Programul național „Vouchere culturale pentru elevi”* în vederea promovării culturii naționale și universale în rândul comunității școlare. Prin *Programul național „Vouchere culturale pentru elevi”*, deținătorii primesc suma de 250 lei prin intermediul unor carduri reutilizabile, sumă care este la dispoziția beneficiarului pentru servicii și evenimente culturale precum concerte, intrări în muzee, cărți sau excursii organizate cu tematici culturale sau istorice. Precizăm că derularea acestui program este reglementată prin hotărâre de Guvern, inițiată de Ministerul Educației.

Precizăm faptul că muzeele aflate în subordinea Ministerului Culturii acordă deja gratuitate permanentă la vizitare copiilor cu vârsta de până la 6 ani, iar elevilor până 18 ani, pe perioada vacanțelor școlare.

De asemenea, precizăm faptul că, Ministerul Culturii susține deja accesul la cultură al copiilor și tinerilor atât prin acordarea de bilete reduse cu 75%, cât și prin gratuitatea acordată pe perioada vacanțelor pentru copiii sub 18 ani. Cu toate acestea, majoritatea muzeelor din România se

află însă în subordinea autorităților locale (consiliile județene locale sunt ordonatori principali de credite pentru acestea). Există, de asemenea, muzee care sunt în subordinea altor autorități centrale decât Ministerul Culturii, inclusiv alte ministere, cum ar fi Muzeul Militar Național "*Regele Ferdinand I*", care se află în subordinea Ministerului Apărării Naționale.

Potrivit reglementărilor *Legii nr. 311/2003*, muzeele de drept public se finanțează din surse bugetare și venituri proprii (provenite din tarife pentru serviciile oferite de muzee, inclusiv din bilete de vizitare, donații, sponsorizări etc.).

În plus, conform dispozițiilor *Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, adulții cu handicap mediu și ușor au acces la muzee în aceleași condiții ca elevii și studenții, conform legii.

În acest context este generat un paralelism legislativ, fiind încălcate dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, conform căreia „*în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.*”

În plus, trebuia luat în considerare impactul creat de diminuarea veniturilor muzeelor, dacă se va acorda această gratuitate, fiind necesar a se identifica surse de finanțare suplimentare pentru muzee, care și așa sunt subfinanțate. Impactul financiar care trebuie avut în vedere este unul la nivel național, inclusiv pentru muzeele aflate în subordinea autorităților administrativ teritoriale (ordonatori principali de credite). De asemenea aceeași situație este valabilă și pentru alți ordonatori principali de credite, cum ar fi alte ministere care au în subordine muzee.

Totodată, precizăm că veniturile din bilete reprezintă venituri proprii din care sunt făcute cercetări arheologice, lucrări privind expozițiile de bază, dotări muzeale, precum și alte cheltuieli de capital, acestea fiind doar o mică parte din tipurile de cheltuieli efectuate de muzeele din subordinea Ministerului Culturii. Astfel, eliminarea unei părți din veniturile proprii poate duce la diminuarea unor astfel de investiții, achiziții sau realizării unor programe culturale și educative.

Mai mult decât atât, este de menționat și faptul că, instituțiile publice de cultură sunt încurajate prin legislația în vigoare și prin contractele de management să crească treptat veniturile proprii în ponderea bugetului. În acest context, o reglementare ca cea din inițiativa legislativă contravine acestui principiu asumat de Ministerul Culturii în privința instituțiilor aflate în subordinea sa.

5. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

Având în vedere constrângerile bugetare actuale, precizăm că inițiativa legislativă nu răspunde obiectivelor de politică fiscală.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților